

DE
PRAEPOSITIONUM *zom* ET *dm* USU LUCIANEO.
PART. I

DISSERTATIO INAUGURALIS PHILOLOGICA,
QUAM
CONSENSU ET AUCTORITATE
AMPLISSIMI PHILOSOPHORUM ORDINIS
IN ACADEMIA ALBERTINA REGIMONTANA
AD
SUMMOS IN PHILOSOPHIA HONORES
RITE AC LEGITIME CAPESSENDOS
DIE VI MENSIS AUGUSTI A. MDCCCLXXXIII
HORA XII
UNA CUM THESISIBUS ADITIS PUBLICE DEFENDET
CAROLUS PRZYBILLA
SILESIUS.

ADVERSARIORUM PARTES SUSCIPIENT:
AUGUSTUS BROSOW, CAND. PHIL. SEM. PHIL. SOD.
CAROLUS WELLMER, CAND. PHIL.



REGIMONTI PRUSSORUM.
TYPIS LIEDTKIANIS.
MDCCCLXXXIII.

ARTHURO LUDWICH

PROF. ILLUSTR.

SACRUM.

Tycho Mommsenus in dissertationibus.¹ quae sunt de praepositionum *σὺν* et *μετὰ* vi et usu, quales apud omnes fere omnium Graecitatis temporum et poetas et prosae orationis scriptores fuerint, docte ac copiose disputavit. errores per tot saecula cum a lexicographis tum a grammaticis pervulgatos de medio sustulit, suam utrique praepositione tanquam debitam provinciam assignavit. Statuit enim praepositionem *σὺν* maxime apud poetas et Xenophontem, apud scriptores solutae orationis *μετὰ* suum habere locum. Nam in primae dissertationis tabula pg. 5 descripta omnium auctorum, quorum monumenta exquirendae praepositionum frequentiae causa perlegerat, nomina adscripsit. Sed quorum opera ex parte tantum legerat, eorum nomina virgula notavit, quo in numero etiam Lucianum inveneris. Ille enim, qui ex nostri auctoris libellis centum octoginta tantum paginas pervolverat, vices novies praepositionem *μετὰ* et quater *σὺν* se repperisse indicat, ita ut rationem arithmeticam si feceris, in omnibus Lucianeis scriptis praepositionem *μετὰ* septies frequentius quam *σὺν* usurpatam deprehendi facile credideris. Quae ratiocinatio quamvis veritatis speciem habere videatur, tamen non ex omnibus partibus est vera et probanda. Equidem, qui libros Lucianeos ad

¹Tycho Mommsen: Entwicklung einiger Gesetze für den Gebrauch der griech. Präpositionen: *μετὰ*, *σὺν* und *ἄνω* bei den Epikern. Frankfurt a. M. Theil I 1774; II 1876; III 1879.

unum omnes excussi, propius quam Mommsenum ad veritatem me accessisse arbitror. Reperiuntur enim, si usque ad umbilicos libros pervolveris, nisi quae fortasse oculorum aciem inter legendum effugerunt, ducenta undesexaginta exempla praepositionis *μετά* cum genetivo et octoginta *σύν* cum dativo copulatae. Quod si ad arithmeticae artis leges exprimere volumus, numerorum proportionem non talem, qualem Mommsenus voluit, esse (7:1) ut *μετά* septies frequentius, sed ut ter tantum saepius quam *σύν* occurrat, facile ratiocinemur, unde usus praepositionis *μετά* cum genetivo ad usum praepositionis *σύν* cum dativo ut 3 ad 1 efficiatur. Quod equidem non ideo dictum volo, ut sententiae viri doctissimi, qui magis conjecturas quam certas rationes in Luciani hac quaestione solvenda secutus est, aliquid detraham, sed ut eam ipsam idoneis certisque argumentis suppleam, confirmem, stabiliam. Quae quam vera sit, vel ex eo maxime apparet, quod Lucianus a praepositionis *σύν* usu usque adeo abhorruit, ut illam et cum verbo compositam et ante nomen repetitam nullo habeat loco, sed eiusdem vice semper fere praepositionem *μετά* genetivo additam tanquam ex abundantia vel per pleonasmum qui dicitur, addere soleat, veluti in Galli c. 9 *συνδελτυεῖν μεθ' ἡμῶν*, ibid. c. 11; Quom. hist. c. 28. Conr. c. 1; alibi.¹

¹ Exemplis quae Lobeckius, qui nostrum scriptorem ne verbo quidem attigit, in adnotationibus ad Phrynichum pg. 384 contulit, addere liceat haec Lucianea: Gall. c. 10 *συναρραχενώμενος μετά τοῦ γλέματος*; ibid. c. 13 *συναπολάμπουσαι μετ' αὐτοῦ*; Pisc. c. 12 *μετά τοῦτων ξυπαραβασθεῖς*; De mort. Peregr. c. 12 *συνεζάθευδον μετ' αὐτοῦ*; Dial. meretr. 3,1; Philops. c. 18 *συναρρασισαμένον μετὰ τῆς πολῆς*; Conv. c. 15 *συναρέδωκε μετὰ τῆς γιάλλης*; Herm. c. 27 *συνοδοιπορήσας μετ' αὐτοῦ*; Dial. deor. 4,2 *συνεσομένον μεθ' ἡμῶν*; ibid. 6,5 *συνπεριερχθήσεται μετ' αὐτοῦ*; ibid. 23,1 *συνεκπλέσσει μετ' αὐτοῦ*; Dial. meretr. 1,1 *συνέπαι μεθ' ἡμῶν*; ibid. 6,2;

Neque illud silentio praeterrittendum puto Lucianum duobus locis, qui sunt in Dial. mort. 16,5 μετ' ἀθανάτοις ἀνείμι et De astrol. c. 10 μετὰ χειρὶν ἔχων τὴν λόγην, μετὰ praepositionem cum tertio casu conjunxisse. Sed de hoc hactenus; non enim de praepositionum σὺν et μετά, sed de κατὰ praepositionis cum casibus conjunctae usu Lucianeo hac disputatiuncula commemoratu digna fusius tractare in animo est, praesertim cum praeter singulas easque brevissimas interpretum¹ adnotationes ad usum singularem et ab Atticorum loquendi consuetudine recedentem pertinentes nihil invenerim, quo Lucianae dicendi varietates proprietatesque satis notatae et pertractatae essent. Est vero dignissimus Lucianus, cuius praepositionum usus accuratius quam usque ad hoc tempus factum est,² pertractetur, quippe qui maxime

ibid. 9,1 συναποδεδηγῆται μετ' αὐτοῦ; Pro imag. c. 1 μετ' εἰσοίας συνέγραψε; Lucius c. 3 συναρπλίνεσθαι μετ' αὐτοῦ; Lexiph. c. 21: συνεκτεροῦσα μετὰ τοῦ πνείματος; Pseudol. c. 2 συμποιεῖν μετ' αὐτοῦ; Dem. enc. c. 46 μετὰ Καλλιμάχουτος συνεπτατόμην; Pseudos. c. 10 μετὰ τοῦ „ἔρετα“ συνεπιθέμενον; Philops. c. 24 μετὰ Ἐρμού συνοδείαται.

¹ Fritzsche: Quaest. Lucianae. Lipsiae 1826 pg. 158.

Jul. Sommerbrodt: Ausgewählte Schriften des Lucian. Berl. 1872 I² pag. 6 A. 8.

² Librum, quem A. du Mesnil: „Grammatica, quam Lucianus in scriptis suis secutus est, ratio cum antiquorum Atticorum ratione comparatur“ Stolpii 1867 quod legi et tempus perdidit, vehementer doleo. Nam eam, quae est de praepositionum usu (pg. 30—40) partem, brevius, ne neglegentius dicam, tractavit. Omisit enim nescio quo pacto praepositionem σὺν; μετὰ cum dativo copulatae mentionem fecit nullam, exemplorum paucissima, ne tot quidem, quot Jacobitzius in parco tenuique verborum indice (vol. IV ed.) notavit, contulit, singularia quaeque et ab Atticorum scribendi consuetudine recedentia vel „mirabilia“ vel „non eleganter“, „non Attice“ posita (pg. 33) vocitavit, Lucianeum denique usum praepositionum explicare prorsus neglexit.

singularis propriusque sit. Nam ille, cum et cotidianam et vulgarem dicendi scribendique consuetudinem, quae tunc valebat, prorsus reiicere ac repudiare non posset, et quae sua aetate iam oblitterata erant, ea revocare vellet, novis quibusdam dictionibus graecum sermonem auxit et locupletavit. unde singulare, novum, exquisitum illud dicendi genus vetustatisque colore infucatum natum est. *Karà* autem particulam elegi, ut, cum omnes praepositiones, qua vi ac notione a Luciano usurpatae sint, accuratius explanadae adhuc restent, hac disputationcula cum ad omnium particularum tractationem initium faciam. tum nonnulla, quantulacunque sunt. et ad multas Luciani huius generis dicendi proprietates planius cognoscendas et ad artem criticam pertinentia afferam. Ac multa quidem ad Lucianum scribendi usum cognoscendum Reitzius ille in lexico edito plena iam congestit manu, attamen eam, quae est de praepositionibus et particulis partem, mancam atque imperfectam reliquit.¹ Quare operae pretium me facturum spero de praepositionis *zara* usu, qualis sit apud Lucianum quaerere, quae ab eo sic adamata atque adoptata est, ut amplius quam millies centies sexagies vario modo usurpata exstet. Cuius vocalae exempla inter duos casus suos sic dispartuntur, ut genetivus centies sexagies ter, accusativus undequadragies et nongenties deprehendatur, unde, quam egregie Mommseni illud² ex duobus casibus cum praepositio-

¹ Lexicon Lucianum a Carolo Reitzio. Trajecti ad Rhenum a 1746, qui in prooemii pg. 2 sic se excusat: „Nec mihi quisquam vitio vertat, quod minuta quaedam omiserim et in praepositionibus ac particulis adducendis forsitan aliquanto parcius fuerim . . .“

² Progr. 1874 pg. 27: „Aus allen diesen Erscheinungen geht klar hervor, wohin die Sprache will, zur Herrschaft des Accusativs.“

nibus conjunctis apud posteriores scriptores praevalere accusativum hac re demonstretur, facile intelligas.

Qui vero vel originem praepositionis, vel antiquorum scriptorum usum qualis sit cognoscere voluerit, ejus desiderio satisficient ea, quae novissimis temporibus a multis viris doctis copiose sunt disputata.¹ —

Sed priusquam ad id, quod proposuimus, aggrediamur, rationem ac viam, quas in tractanda materia instituimus, indicare lubet. Naturali vero quodam modo hanc disputatiunculam bipertitam esse necesse est, ut de usu praepositionis *κατά* et cum genetivo et cum accusativo conjunctae ita disserendum sit, ut in utroque casu explicando primitiva praepositionis vi ac notione absoluta ad translatum immutatumque usum transeamus. Praemonendum autem est nos non solum omnia exempla, nisi quae inviti atque imprudentes omiserimus, afferre et in classes ordinesque redigere, sed etiam rationem, qua Lucianus praepositionem nostram collocaverit, quas alias inter se particulas pro ea commutaverit, quantas discolores significationum varietates admiserit, indicare atque explicare, unde totus nostrae praepositionis usus Atticorum usurpandi consuetudinem longius transgressae luculenter

¹ Carolus Schmidt: Dissert. de praepos. Graecis Berolini 1829, qui tamen nostram praepositionem omisit.⁴

Engers in program. Altonensia 1846 publici juris facto: „Ueber den Gebrauch der Präpositionen.“

Buttmann: Die griech. Präpos. Prenzlau 1852, 53.

Spitzner: De vi et usu praepositionum *ἀνά* et *κατά* apud Homerum. Vitembergae 1831, de qua dissertatione God. Hermannus in opuse. volum. V pg. 31 squ. suam posuit sententiam et censuram.

Robertus Thomaszewski: De praepos. *κατά* vi et usu.⁴ Dissert. inaugur. Regin. a 1857 cuius explicationum de praepositionis vi et usu alias probō, alias improbo.

apparent. In omnibus autem locis Lucianeis, quos optimi libri praebent, formas *κατά*, *κατ'*, *καθ'*, uno tantum loco *καίτα* retracto in paenultimam per anastrophe quae vocatur accentu in hexametro dactylico invenimus,¹ quamquam hanc figuram Lucianus hiatus maxime vitandi causa haud ita raro usurpavit.² Adverbiale quod dicitur, *καίτω* saepissime legitur, quare adverbii vice sine casus conjunctione praepositionem frustra quaesiveris, at cum adjectivi neutrius casu vel cum nominibus quae vocantur abstractis copulatam sexcenties pro adverbio abhibetur. Quoniamque plurimis locis particula accusativo adjecta et primigeniam naturalemque notionem transgressa etiam de tempore usurpatur, in omnibus praepositionis conjunctionibus triplex usus est constituendus: localis, temporalis, metaphoricus.

Cap. I.

De praepositione *κατά* cum genitivo conjuncta.

§ 1.

De locali usu.

Genuinam ac primariam praepositionis *κατά* significationem esse localem grammatici ad unum quos inspexi

¹ De morte Peregr. c. 29 Ζηρὸς ἐστὶ δούποντέμενος κατὰ πῖρ ἀκατάσας.

² De salt. c. 7 ὁρχήσεως πέρι γεγενησέτην. Icarom. c. 11; ibid. c. 23; Hermot. c. 1; 20; 36; 45; 69; Imag. c. 16; Anach. c. 14; 35; 36; 38; Male. c. 8; De astrol. c. 1; 10; 11; 12; 16; 17; 29; De dea Syr. c. 10; 11; 12; 15; 16; 17; 23; 27; 29; 36 (ter) 44; 48; alibi.

omnes una tanquam mente consentiunt¹ Quorum explanationes praepositione *zara* genetivo apposita motum ex superiore loco in inferiorem indicari etsi in universum probandae, tamen non tam accurate distinctae sunt, ut nullius iam emendationis indigerent. Rectius igitur ac distinctius omnibus his et grammaticis et lexicographis cum a Spitznero l. l. pg. 20 tum a Thomaszewskio l. c. pg. 6 huius praepositionis usus tria esse genera discernenda ita demonstratum est, ut quae subtiliter et acute ibi disputata sunt, ad omnium assensum quasi expugnandum quam maxime valeant. Significat enim *zara* particula cum genetivo copulata locum

- a) unde motus incipit,
- b) ubi motus desistit,
- c) totum spatium percursum.

a) Ac primum quidem, si hunc ordinem in tractatione materiae persequemur, de praepositionis *zara* usu editiorem locum, unde motus incipit, designantis disputandum est. Commemorantur montes, saxa, tecta, muri iisque similia cum nostra praepositione conjuncta, quam vernacule „von — herab“, latine „de“ vel adverbialiter „desuper“ reddere consuevimus, ubi *zara* ex movendi semper verbis sic pendentem videmus, ut finis ac terminus, usque ad quem motus fit, non circumscribatur. Id vero genus praepositionis usus, si quidem observationi Thomaszewskianae fides est habenda, „nus-

¹ Matthiae: Ausführliche griech. Grmth. Leipzig 1807, § 581.

Bernhardy: Wissenschaftl. Syntax der griech. Sprache. Berl. 1829 cap. 5 pg. 237.

Buttmann: Griech. Grmth. Berl. 1833 § 147.

Kühner: Ausführl. Grmth. der griech. Sprache. Hannover 1870² Theil II § 433 pg. 411.

Krüger: Griech. Sprachlehre. Leipzig 1875⁵ Theil I § 68, 24.

quam apud Sophoclem, ter apud Thucydidem“ apparet, apud omnes omnis fere aetatis scriptores tam constans est, ut nisi apud certissima movendi verba, id quod Thomaszerskium, doctissimum illum virum, fugisse videtur, haud facile reperiatur. Nam in omnibus aliis conjunctionibus ad significandum ejusmodi motum adhibitis non tam saepe *κατὰ* quam *ἀπὸ* praepositionem deprehenderis. Quae cum ita sint, istam dicendi formulam ex communi quadam origine ac fonte, fortasse ex Homero,¹ emanasse arbitror, praesertim cum etiam apud Atticos *ἀπὸ* praepositione locum, unde vel homo vel aliqua res moveatur, multo saepius significari notum sit. Qua de causa localem istum *κατὰ* praepositionis usum in saecula magis magisque rarescere coepisse Lucianeisque temporibus tam prorsus evanuisse dixerim, ut apud eum nisi in locis memoriter laudatis atque aliunde petitis non inveniatur. Quam sententiam atque observationem tantum abest, ut impugnet, ut adjuvent et confirment exempla Lucianea. Agmen autem ea ducant, quae scriptor noster Theognidis, qui versu 175 (ed. Bergk) *ἢν δὲ χροὶ γέγοντα καὶ ἐξ βαθυζήτεια πόντων ριπτεῖν καὶ περσέων, Κέρρε, κατ' ἡλιβάτων* hoc consilio ad fugiendam molestam paupertatem dato aliis scriptoribus praetulit facem, manifestissima imitatione conformavit, quod dictum postea in proverbiorum numerum abisse videtur. Deprehenduntur autem haec verba imitando expressa in Luciani Tim. c. 26: *ἐξ βαθυζήτεια πόντων γέροντες ἐξόψαν αὐτοὺς καὶ περσὼν κατ' ἡλιβάτων*. Idem de pauperibus est locus, qui, quod se a Pluto neglectos esse opinati „diram pauperiem

¹ Hom. Od. VIII 503: *κατὰ περσέων βαλκεῖν*, et Spitzner l. l. pg. 21.

pati“ nesciunt, de saxis in mare se praecipitant. Deinde de mere. cond. c. 5: *καὶ ἐξ βαθυζήτεια πόντον ἴσως ὑπτεῖν ἔδει, ὃ θέογονι, καὶ πετρῶν, ὡς γῆς, κατ' ἡλιβιάτων.* Hoc uno loco Theognidis imitator noster mentionem fecit. Tum in Apol. c. 10: *εἰς βαθυζήτεια πόντον σφαῖς αὐτοῖς ὑπτεῖν καὶ κατὰ χοιμῶν ἡλιβιάτων.* Nescio qua de causa Bekkerus γὲ particulam hoc loco post substantivum superaddiderit, quam emendationem Dindorfius tacite, ut solet, (nihil enim in adnotatione critica commemoravit) in textum recepit. Mea quidem sententia γὲ est delendum, nam nemo unquam in duobus locis antecedentibus, inter quos et nostrum discrimen exstat nullum, eam desideravit. Praeterea in Amor. c. 16: *αὐτόν γε μὴν τὸν νεανίαν, ὡς ὁ δημώδης ἰστορεῖ λόγος, ἢ κατὰ πετρῶν, γαστρ, ἐρεχθέρτα, ἢ . . .* quo enunciato ὡς . . . ἰστορεῖ interposito Lucianus satis luculenter proverbium indicavit. Locus est de amatorio juvene, qui desperato amore idem se in mare praecipitem dedit. — In Phal. I c. 12: *ἐξείνον μὲν ἄταγον κατὰ χοιμῶν ὑπτεῖν ἐξέλευσα.* —

Luculentissima sunt haec exempla, quae, quo facilius consuetudo et proprietas Lucianea locos ex antiquis scriptoribus haustos laudandi cognosceretur, dedita opera, pleniore quam quis exspectaverit, verborum compositione adscripsi. Sed tantum abest, ut vides, ut Lucianus Theognidea illa verbo tenus quam religiosissime laudet, ut de industria vocibus quibusdam interjectis, veluti in primo loco *γέροντες*, secundo *ἴσως* et *ὡς γῆς*, tertio *χοιμῶν* pro *πετρῶν* posito, quarto *γαστρ* addito leges huius versus metricas, ut numerosus ille recitari nequeat, perturbet. Itaque non ad fidem exemplaris propositi quam accuratissime, sed memoriter tantum nostrum auctorem locos aliunde petitos afferre solere, in his

autem non verborum ejusdem compositionis ipsorum sed gravitatis sententiarum ad suam rem accommoda-
tarum rationem habere mihi concedes. Cumque Lucianus ipse, unde sua sumpserit, compluribus locis indicet insignisque similitudo cum verborum compositionis tum sententiarum conexus imitationem arguat, omnes istos locos imitando expressos detegere et reperire, ubicunque autem libelli Luciani aut manifesto vitio aut sententiarum perpetuitate laborant, emendationes proponere, propositas his locis confirmare haud ita difficile negotium est. Quare alii¹ interpretum iique plurimi atque in arte critica exercenda moderati Fritzscheius, Schwidopius, Sommerbrodtius istam locorum similitudinem indicasse et ad eam emendasse sat habuerunt suamque Luciano dictionis proprietatem integram, intactam, incorruptamque reliquerunt, alii, in iis maxime Cobetus, cum jam nonnulla a Luciano ex antiquis spectatis scriptoribus esse sumpta intellexissent, tum multo labore ac sudore sibi inquirendum esse arbitrantur, num forte is, ad quem Lucianus suam composuerit manum, locus reperiri possit. Quem ubi odorati sunt, neglecta ac spreta omnium codicum fide atque auctoritate ad inventi compositionem stilumque tanquam ad amussim reconstruere ac reformare non dubitant. Qui quam recte hoc faciant, ipsi viderint, caveant tamen, ne opprobrio sibi tribuatur, quod paulo violentius atque audacius emendandi artem adhibuerunt.²

¹ Fritzsche: Quaest. Lucianae Lipsiae 1826.

Schwidop. Quinque specimina observationum Lucianearum Regim. 1848 72.

Julius Sommerbrodt: Lucianea Leipzig 1872.

C. G. Cobet: Variarum Lectionum Lugduni Batav. ed. II 1873 pg. 75 squ.

² Quo tandem jure aut more Cobetus etiam singulas vel

Sed longius quam speraveram aberravit a proposito oratio nostra, quare redeamus, unde egressi sumus, ad praepositionem. Praeter verbum *ἐπίπτεω*, a quo ipso et similibus auctor noster multo saepius praepositiones *ἀπό*² et *ἐκ* pendentes facit, etiam verbum *ἀγίερα* — praecipitem dare — *κατὰ* praepositio sequitur, quod dicendi genus idem ex imitatione quadam natum et observatum videtur.

constructions vel enuntiationes, nisi hae usque ad voculam, quantulacunque est, ipsissimis Atticorum verbis expressae antiquam dicendi quam accuratissimam elegantiam redolent, exstirpandas ac funditus tollendas esse putavit Lucianeumque stilum deformavit, depravavit mendosumque fecit? Quae autem Luciani a florentis Graecitatis exemplis aliquantulum recedunt, ea omnia l. l. pg. 312 „non satis perspectam a Luciano Atticam consuetudinem“; pg. 313 „frequens vitium“ vel „manifestum errorem“ pg. 321 „absurdum“; pg. 329 „extremam barbariem“ pg. 346 „prorsus inepte et temere a Luciano ficta — in talibus enim grassatur non invitus — vocitare non est gravatus. At „vitia“ ista num a Luciano scite et considerate esse commissa credas? Atticorum praecipue linguae naturam et dicendi usum nostro auctori minime fuisse ignota assensum ipsius (obedi me extorsurum spero, voluntarius dummodo ille vir, Graecae linguae perquam peritus, multorum exemplorum, quibus idem saepius luculenter demonstravit, meminerit. (cf. l. l. pg. 76 77: „Eodem modo saepe meliora non nesciens sequitur (Lucianus) deteriora, plerisque omnibus eadem peccantibus.“) — Sed praeter sententias ex antiquis fontibus haustas Lucianus nihil in suam rem vertit, ipsissima veterum scriptorum verba, quamvis studiosissimus imitator fuerit, describere nec voluit, nec pro sua ingenii facultate potuit. Nam etsi perfectam et sanam elocutionis speciem et formam tanquam summum exemplar ad imitandum sibi proposuit, tamen, quoniam id, ut ab aequalibus scripta sua diligenter legentur, ut ab iisdem in declamationibus publicis, quas in omnibus imperii Romani provinciis habebat, bene recteque intellegerentur verba sua, summo opere agere studebat: fieri non potuit, quin, ne nimis studiose obsoletam, inusitatum, omnibus tum

En habes Lucianeae exempla:

Navig. c. 44: αὐτὸν ἀγῆζα γέρεσθαι κατὰ τοῦ
 ξενηστῶν eum (tyrannum) de saxo (in mare) praecipitem
 dedi. Quibus consimiles sunt qui leguntur loci in Icar.
 c. 11: ἀγῆζα ἐμαυτὸν γέρον κατὰ τοῦ χοιμνοῦ praeci-
 pitem de arce me demisi“ et in Pisc. c. 50: οὐχοῦν
 καὶ οὗτος κατὰ τοῦ πετρῶν (scil. ἀγείσθω). Praeter
 eam quam posui mediam, etiam haec dicendi formula
 supplicium indicare videtur.

inauditam dictionis consuetudinem sectari atque affectare videretur
 neve lectores auditoresque majore taedio ac fastidio quam studio
 voluptateque lectitandi afficeret, usum dicendi suis temporibus
 pervulgatum secutus incorruptae antiquorum linguae novitii ali-
 quid sermonis et nativi et cotidiani intermiscuerit. Illud igitur
 nobis etiam atque etiam est premendum: non in critici cuiuslibet
 cogitatione animoque quemvis stilum sibi depingentis, sed in
 scriptoris nostri natura atque ingenio, mente ac voluntate vari-
 andae pro aequalium provincialiumque usu loquendi et scribendi
 suae quoque dictionis proprietatem esse positam et constitutam.
 Quotusquisque igitur est, qui quingentos fere annos inter Atticorum
 et Luciani aetatem interesse non magnopere laborans nostro auctori
 „mediis Athenis“ neque nato neque educato neque diu morato tamen
 Atticorum dicendi consuetudinem quam elegantissimam propter
 solam imitationem imputare atque injungere audeat? Jam ut,
 quod sentio, libere dicam: Quisquis rationem istam a Cobeto
 in textu restituendo institutam sequetur scriptorisque nostri verba
 corrumpere potius quam corrigere atque emendare non desinet,
 non Lucianeam manum neque ad codicum fidem emendatam,
 sed, qualis nunquam fuit, ad correctoris atque emendatoris in
 pejora ac deteriora cuiusdam libidinem redactam eamque Cobet-
 ianam nobis imponet. Quam rectissime de ista perversa ac prae-
 postera Cobeti ratione ac via jam Sommerbrodtium (Ausgew.
 Schriften des Lucian 1² pg. 26) his verbis video judicasse:
 „Es ist jedenfalls richtiger, sie (die nicht attischen Formen)
 wenigstens nur mit grosser kritischer Vorsicht zu verbessern,
 als mit Cobet'schem Messer überall sie auszurotten und Lucians
 Sprache so attischer machen zu wollen, als sie gewesen ist...“

Huc etiam referendi sunt loci ex Pisc. c. 48 et c. 49, quorum priorem codices iique optimae notae Marcianus *Φ*, qui 434 numeratur et Vaticanus *M* num. 90:

ἄγες ἀντὸν ἐπὶ μεγάλῃν κατὰ τῆς πέτρας, alii Goriicensis (*A*) Vindobonensis *B*, Venetus *Ψ* num. 436 ἀπὸ τῆς πέτρας tradunt. Altero autem loco omnes codices ἀπὸ τῆς πέτρας lectionem exhibent. Editores³ atque interpretes quam maxime in textu restituendo inter se discrepant: Carolus Jacobitz, Immanuel Bekker, Julius Sommerbrodt priore loco (c. 48) praepositione κατὰ remota ἀπὸ in textum receperunt eandemque servaverunt altero; Franciscus Fritzsche codicum lectiones secutus illo loco κατὰ, hoc ἀπὸ praepositionem tuitus adnotavit: „Pro hoc ἀπὸ Cobetus V. L. pg. 277 κατὰ coniecit apte

cui argumentationi nihil habeo, quod addam. Istam vero Cobeti rationem ad vivum Lucianeam manum resecantis probent qui volent, dummodo proprietates quasdam dicendi veluti cumulate positas particulas, leges in sinceritate Graecae syntaxeos et in collocatione nominum liberius tractatas Luciano et suis aequalibus intactas atque inviolatas sinant: ista enim vis est codicum fidei auctoritatisque illata, non corruptelis mendisque admota medicina.

² cf. Char. c. 1 ὅτι ἀπὸ τοῦ θεοπεσίον βήλοῦ; Phalar. I c. 6 ἰδὼν ἀπὸ (?) τῆς πέτρας ὑπέρμερον; De sacrif. c. 6 ἐξ ὁρίων ἐξ οἰκιστοῦ; Luc. c. 22 ὁρῶμεν αὐτὸν ἀπὸ τοῦ προηγουμένου; ibid. c. 33 ὅτι φαίνεται ἐκ τοῦ ὄρους; Philoptr. c. 4 πάρας ἀπέχοντες ἀπὸ τοῦ βήλοῦ; Char. c. 6 ἀπὸ τοῦ τέρους κραμὶς ἐμπεσούσα; Alex. c. 39 κατὰ ἀπὸ τῆς ὁροῦ; Philops. c. 19 καταβάς ἀπὸ τῆς βάσεως; Fugit c. 6 καταβάρας ἀπὸ τῶν ἐλεγκτῶν; Bacch. c. 5. Dial. mar. 14,3 κατανοῶν ἐκ τῆς πέτρας; Dial. meretr. 13,4 αἶμα κατέταξε σὺν ἀπὸ τῆς μεγάλῃς; De sacrif. c. 6 ἀπὸ τοῦ πύργου καταπεσόν; Tox c. 43 καταπλασθέντα ἐκ τοῦ ἵππου; Luc. c. 41 καταπιδύσαντες ἀπὸ τῶν ἵππων.

³ Lucianus ex recens. Caroli Jacobitz Lipsiae 1836.

Lucianus ab Im. Bekkero recognitus, ibid. 1853.

Ausgewählte Schriften des Lucian, erklärt von Jul. Sommerbrodt. 1² Berlin 1872; II² 1869; III² 1878.

„comparatis c. 48 et c. 50 verbis eisdem, tamen superiores „utroque (sic) modo locuti videntur. cf. Phalar. I c. 6 et Conv. c. 44.“ — Dindorfius tacite, ut assolet, conjecturam a Cobeto propositam in textum recepit. Nam cum ex omnibus codicibus, cuius tamen rei Cobetus mentionem fecit nullam, duo optimi *κατὰ* subministrant, id unum vocabulum corruptum permutatumque et *ἀπὸ* videtur esse natum, quod quam saepe sit factum, Cobetus¹ luculenter demonstravit. Neque tamen Cobeti argumentationi tantum ponderis et gravitatis inesse arbitror, ut coniecturam illam nulli posse dubitationi esse obnoxiam evincamur, sed praeter siglorum, quibus *ἀπὸ* et *κατὰ* scribebantur,² permutationem et analogiam quae vocatur locorum, accedunt alia, quibus hanc emendationem valde confirmari iudico. Formula *κατὰ περὶ τῶν ἀγίων* cum genus quoddam supplicii sceleratorum hominum et idem quod *ἐς βάραθρον ἐμβάλλειν*³ significare, tum translato

Luc. Samosat. rec. Franciscus Fritzsche vol. I 1,2 Rostochii 1860; II 1,2 ibid. 1865—70. volum. III, 1 1874.

Luciani Samos. opera ed. Guilelmus Dindorf. Lipsiae 1858 59.

¹ „I. I. pg. 277 Hinc *ἀπὸ* et *κατὰ* inter se permutantur, non „magno malo, si quis longo usu noverit, ubi *ἀπὸ* requiratur, ubi „*κατὰ* sit necessarium, eaque inter se salva Graecitate permutari „non posse. Aliquem de saxo dare praecipitem dicitur *ῥίπτειν*, „*ὀθεῖν τινα, βάλλειν, ἀγίον τινα κατὰ πέτρας*, non *ἀπὸ πέτρας*. „Itaque vitii manifestus est locus Luciani 15,48 et 15,49, utrobique „*κατὰ* emendandum esse, si forte dubitas, demonstrabit ibi c. 50. „Similiter 30,6 *ἀπὸ τῆς πέτρας ῥιπτόμενον* emenda *κατὰ*.“

² vide Osearum Lehmann: Die tachygraphischen Abkürzungen der griech. Handschriften pg. 86. Leipzig 1880.

³ Gilbert: Griechische Staatsalterthümer. Leipzig 1881. I pg. 387.

Aristoph. equites ed. Kock Berol. 1867 v. 1362: *μετέωρον ἐς τὸ βάραθρον ἐμβάλλω*.

Schol. ad Aristoph. Plut. v. 131 *τὸ βάραθρον; χάσμα τι ὑπεραισθές καὶ σκοτεινόν ἐν τῇ Ἰτακῇ, ἐν ᾗ τοὶ κακοὶ ἄνθρωποι ἐμβαλλοι,*

usu rationem ac modum, quibus quisquis sive a nefario homine, sive a quavis molesta re sese liberaturus est, uti solet, indicare videtur. Qui sensus quam egregie in nostros locos quadret, facile ex orationis perpetuitate cognoscas. Parrhesiades (Lucianus) magnis praemiis propositis multos sophistas in Athenarum arcem convocavit. Qui cum non ad accipienda praemia, sed ad vitae et morum rationem reddendam se arcessitos esse comperissent, omnes in diversas partes diffugerunt. Quare in muro se sedentem fingens Lucianus hamum cum illecebris affixis, ut, quibus qui allectus hians escam devoravit, is captus ex profundo extraheretur, in altitudinem urbis demisit. Sed qui ab antiquis qui reviviscentes adstare cogitantur, philosophis philosophiae nomine, quod id philosophorum genus elatius prae se ferre solebat, indignus invenitur, is praeceps de muro ire jubetur. Mihi quidem Lucianus adhibita illa Theognidea formula tecte illud quidem, tamen satis luculenter omnes sophistas, quorum mores verae philosophiae nomini ludibrio essent — gravissimo supplicii genere — de saxo esse praecipitandos indicasse videtur. Accedit, quod Theognidem poetam scriptor noster etiam aliis locis imitatus est, quare etiam utrumque Piscatoris locum accuratissime ad exempla modo commemorata eum conformasse existimo. Ista enim loquendi formula, quae cum apud omnes auctores iisdem semper verbis concepta quam frequentissime redeat, tam certam fixamque verborum compositionem accepit, ut stabilem et constantem eam dicere possimus, cui propterea ne particulam γὲ quidem inserere licet. Quibus de causis maximeque propter eam ipsam manifestissimam imitationem conjectura *κατὰ* tam bene defenditur, ut *ἀπὸ* lectionem haud quemquam commendare suscepturum sperem. — His adde, quod

conjectura *καὶ* priore loco (c. 48) cum optimorum testium auctoritate confirmatur. tum in Luciano, uno tantum loco excepto¹ exemplum, quo *ἀπὸ* praepositio ex verbo *ἀγίερα* suspensa nitatur ac fulciatur, invenitur nullum; at idem verbum altero loco exstat, subaudiendum est altero. — Neque aliter res cum verbo *δίππειν* stat. Nam quod Fritzschi „seriores utroque modo locuti videntur“ dicit, cum praeter unicum qui est in Luc. c. 42 locum: *δίψωμεν σὺνδὲν ἀπὸ τοῦ χοιμῶν*, certum *ἀπὸ* praepositionis exemplum Lucianus non exhibeat, ad refutandam observationem meam nullius est validi argumenti. Etenim in Phalar. I. c. 6 si conjecturam a Cobeto propositam (*καὶ*) non probaveris, dubium relinquitur, utrum hic ab antiquo dicendi usu Lucianus deflexerit necne. Quod autem in Char. c. 1 legitur² (cf. pg. 19 an. 2) id nihil habet difficultatis; est enim locus ex Homeri *Il.* α 591 excerptus.

Eadem ratio in locali praepositionis usu apud verbum *ὄθεϊν* cernitur veluti in Philopatr. c. 1, quem locum Bekkerus et Dindorfius rectissime sic: *καὶ χοιμῶν ὄθοίμην ἂν ἐπὶ ξεγαλῖν*, Jacobitzius et editio Bipontina (1791) *καὶ χοιμῶν..... ἐπὶ ξεγαλῖν* tradunt. Sed iam ex vocabuli *πύγμα* quod sequitur notione restitutam illam lectionem veram esse apparet; nam de Cleombroto, qui lecto Platonis de animae immortalitate libro de saxo in mare se praecipitem dedit, sermo est. Quam ob causam, si ad similes supra locos laudatos animum attenderis, *καὶ χοιμῶν* non esse ferendum concedes. Quibus haec exempla adicere juvat:

Pisc. c. 44 *καὶ τῶν χοιμῶν οἱ πολλοὶ ἀλλόμοι*; De morte Per. c. 9 *καὶ τοῦ τέγοντος ἀλλόμοτος*.

¹ Conv. c. 44 ὁ δὲ τὸν ἥμιον ἀγίεν ἀπὸ τοῦ κλαγγῆτος.

² Char. c. 1 *δίψη καὶ ἀπὸ τοῦ βήλοῦ*.

Qui loci iidem imitationem redolent; nam duo priores fortasse comico cuidam patrono debentur¹. Char. c. 5 *μη̄ ζωὰ τοῦ ὀλισθηροῦ πατεῖν* „(parce) pedem in lubrico ponere.“ Quamquam movendi verbum deest, huc tamen etiam locus, qui est in Amor. c. 41 pertinet: *λίθους Ἐρυθραίων· ζωὰ λοβῶν ἡρημέρων* „Erythraeos lapillos in auriculis suspensos“ (habentes), quod demissi deorsum in terram cadunt.

b) Alterum praepositionis *καὶ* sequente loci genetivo genus proprio intellectu id supra posuimus, quo locus, „ubi motus desinit“ ita indicatur, ut actio movendi, ne in infinitum fiat. aut certis finibus terminisque circumscribatur, aut quo quid tendit, ibi consistere cogatur. Sed quidquid petitur, in depressiore loco positum cogitatur, terminusque, quem quis petit, semper respicitur. Notio praepositioni eadem, quae latinae, „in“ vel „ad“ accusativo appositae, nostrae „in“, „auf“ cum interrogamus „worauf“ „wohin?“ est. Plurimi ejusmodi loci Lucianei verbum *παίειν* (*παϊάσσειν*) in certis perpetuisque verborum conjunctionibus exhibent, quod tamen multo saepius praepositiones *ἐν*² aut *παρά*³ cum accusativo, aut *ἐπὶ*

¹ cfr. Fritzschium, qui in adnot. ad locum: De hoc loco Valckenarius ad Hippol. v. 415 „ubi versus latet Comici“; de qua re dubitare licet, dicit.

² De morte Peregr. c. 17 *ταίων καὶ παύματος εἰς τὰς πηγὰς*;

Philops. c. 28 *εἰς τὰς πηγὰς ὅς τὰ παιδία παύεσθαι*; Demonax. c. 16 *ἐλάττωσεν αὐτὸν εἰς τὴν μεγάλην*; Conv. c. 43 *ἐταίον ἀλλήλους εἰς τὰ πρόσωπα*; Jup. trag. c. 49 *ἐταίει ἄν εἰς τὴν μεγάλην*; ibid. c. 52 *αὐτὸν παύσσειν εἰς τὴν μεγάλην*; Tox. c. 17: *παύσας αὐτὸν εἰς τὸν χρόνον*; ibid. c. 13 *παύσας εἰς τὸ στέγνον*; Anach. c. 3. *ταταχθέμενος εἰς τὴν γῆραν*.

³ Tox. c. 50 *παύει παρὰ τὸν μαυρὸν*; ibid. c. 55 *παύσας παρὰ τὸν ἀγέρα*.

cum genetivo coniunctas sibi adsciscit; cuius usus etsi Atticorum est frequentissimus, duos tantum locos¹ Lucianus habet, id quod Cobetus² commemorare neglexit. Exempla denique talia in Luciano inveniuntur: Conv. c. 33 ἔμελλε παῖσιν καὶ πόρῳ; Catapl. c. 12 παρέιλλέ με καὶ κατὰ πόρῳ; ἔπαιε; Luc. c. 16 κατὰ τῶν μηρῶν ἔπαιεν; Gall. c. 30 κατὰ πόρῳ; δ' οὐκ αὐτόν; Dial. mort. 20,2 τὸν Σαρδανάπαλον πατάσας δὲ πατάσαι μοι καὶ πόρῳ; ἐπίτρεψον; Prom. c. 10 κατὰ πόρῳ; ἐπάτασαν; Anach. c. 40 καὶ πόρῳ; παταχῶνται.

Alia iam sequantur verba:

Pisc. c. 7 ὅς καθ' ἑμῶν εἰσέτερες quo loco καὶ etiam metaphorice usurpatum intillegi ita potest, ut idem quod Latinorum „contra“ significet, de quo postea. Oeyp. v. 35: ὁ δεινὸς καὶ ποδῶν οὖτος (πόρος) παρῆν dirus in pedes hic dolor ingruit“, ibid. v. 158 καὶ ποδῶν τοξέρομαι. Tox. c. 44 ἐπισπεῖσαι καὶ ἡ; τραπέζῃ; „libare in mensam“. Amor. c. 16 εἰ δὲ γαῖλως καὶ

¹Jud. voc. 9 παῖσιν με ἐπὶ πόρῳ; Luc. c. 10 ἐπὶ πόρῳ; πλῆξασά με.

²vide Cobetum l. l. pg. 334 qui locis nonnullis, qui Atticorum dicendi formulam ἐπὶ πόρῳ; subministrant allatis haec dicit: „Hos „locos eruditi omnes tenebant memoriter, itaque Lucianus inter „dum recte ἐπὶ πόρῳ; scribit, ut 4,9 παῖσιν ἐπὶ πόρῳ;, saepius „peccat (?) ut 45, 29; 71, 33 et alibi.“ At id non peccatum esse neque ad Atticismi severas constantesque distionis leges Lucianum stilum penitus adigere licere, sed dicendi consuetudinem usitatissimam in omniumque tunc ore versatam exemplis enumeratis satis ostendisse videmur, in quibus, ut vides, scriptor noster, si verberandi ferendive verbum praecedit, ab Atticorum usu recedens multo saepius cum nomine praepositionem εἰς et κατὰ quam ἐπὶ cum suo casu conjungere solet. Num igitur propter duorum locorum lectionem cum Cobeto in omnibus aliis iisque plurimis locis contra codicum auctoritatem ἐπὶ corrigendum esse censes?

τῆς τραπέζης δόψειεν (scil. τὸν ἀσποράλουν) sin male in mensam (talos) jactasset; *ibid.* c. 20 καὶ περὶ ὧν δέ, γαστρὶ, ἐγόνων σπείραντες, in sterilia, quod aiunt, saxa seminantes.

c) Tertia denique primitiva ac naturalis praepositionis καὶ cum genetivo loci copulatae significatio est ea, qua „totum spatium percursum“ indicari supra accepimus. Particula nostra, quam vernacule „von—herab“; „längs—herab“ vetere possumus, eum denotat locum, cuius per superficiem movendi actio sic perficitur, ut, unde quis abducitur, vel per quem currit, vel de quo puid demovetur, significet. Motus autem ita semper fieri cogitatur, ut a superioris loci parte coeptus et in inferiorem deorsum institutus dirigatur. Verba denique, quibus hic praepositionis usus illustratur, his paucis admodum locis Lucianeisprehendes haec:

καλῶν Quom. hist. c. 4 εἰ καὶ τῶν περὶ ὧν καλῶν καὶ πύλων: si quis de rupibus devolveret dolium; ἔρται: Pro imag. c. 25 Ἰππικὸς εἶσι καὶ ὀφθαλμοῖς cfr. Hom. Od. VI, 102 δρῶμεν: De domo c. 10 ἡδὶον τὸν οἶμα δρῶμεν (ἵππος) καὶ παραπύλων πεδίον; ἐκχέειν Amor. c. 6 ἀθρόα καὶ τῶν καλῶν καὶ ὀφθαλμοῖς ἐκχέειν vela a summis usque ad infimos rudentes extensa effuderunt. Lexiph. c. 15 σὺ μὲν πλεῖ καὶ νεῖ καὶ θεῖ καὶ τῶν καλῶν „tu igitur naviga... per fluctum“; verbum θεῖν autem ἐπὶ praepositionem saepius sibi vindicat.¹

Tria igitur genera praepositionis καὶ loci genetivo additae, ubi eam a verbis motum significantibus pendente vidimus, distinguenda sunt. Sed quoniam vovula καὶ non solum cum verbis movendi sed etiam quies-

¹ Quom. hist. c. 8 ἐγὼ ἔδατος ἢ ἐπὶ ὀφθαλμοῖς ἀκροῖς θενομένης; Navig. c. 4 ἐπὶ τῆς κατὰ διαθρόα. Ver. hist. II c. 2 διαθροῖν ἐπὶ τοῖς κατὰ ἄλλων; *ibid.* c. 4 ἐπὶ τοῖς κατὰ ἄλλων διαθρόα al.

cendi locali item ac propria notione copulata occurrit, his adnumerare cum liceat praepositionis usum. quo loci aut cuiuslibet rei, ut muri, parietis, spatii, aliorum nostra praepositione denotata planities vel superficies, tanquam fundamentum, in quo quid perficitur ita exprimatur, ut perfectae quidem in eo actionis vel eventus quidam, vel quietus status condicioque, vel qualiacunque vestigia restent. Quamquam autem movendi verbum praepositio *κατά* non habere, sed ad quietem statumque significanda esse usurpata videtur. hunc tamen usum inde, quod motus notio, quamvis verbo non expressa ita tamen praepositioni ipsi subesse cogitatur, ut animo et cogitatione subaudiatur, repetendum esse censeo. Cujus usus explicationem omnium optimam eamque quam inveni solam God. Hermannum¹ dedisse, usum tamen nec in lexicis nec in artibus. quas supra laudavi, graecis satis notatum ac distinctum, Thomaszewskium²

¹„vide Opuscul. vol. V pg. 47: Nam *κλίσθαι κατά χθόρος* et „quidquid huiusmodi afferi potest, usitata Graecis ratione sic dicitur, ut sit jacere dejectum in terram.“

²cf. Thom. l. l. pg. 9 qui compluribus exemplis, quae ad unum omnia movendi tantum verba veluti *ἤσαν, ἐλαίναν, γείγαν, γέγεσθαι* continent allatis sic pergit: „Eodem modo (?) interpretari „licet Herod. II, 121, 7 *τοῦ φθόρος τὸν νέανν κατὰ τοῦ τείχους κατὰ χρεμάσαι* neque aliter itellego, quae apud Lucianum legi *κατὰ τοίχον γεγραμμένος πόλεμος* (Quom. hist. c. 29) de pictura enim „cogito, quae a summo usque ad infimum murum pertinet. Etsi „sane . . . paulum interesse, utrum *κατά* „längs—herab“ an „„von—herab“ vertamus, tamen illud a me factum discrimen „rectum esse, nemo, ut spero, negabit, cum vel alia exempla „exstent, in quibus motus deorsum instituti significatio evanuerit „et sola illa altera appareat, sic ut *κατά* fere idem (sic) significet, „quod praepositio ei contraria *ἀνά* cum accusativo conjuncta, in „talibus locutionibus ut *ἀνά δόμα* per domum, *ἀνά σκαρὸν* per „castra etc.“ Sed quis est qui de pictura recte cogitans hanc

denique, cum a movendi verbis non sejunxisset, non penitus perspexisse et paulo incautius hanc materiam pertractasse video. Particula *καὶ* hac potestate usurpata maxime cum praepositione *ἐπὶ* cum genetivo conjuncta commutatur et quietum statum in loco vel extensionem per locum significans latinae „in“ cum ablativo, nostrae „in“, „auf“ cum interrogamus ubi? respondet. Nobilissimum ad hanc sententiam stabiliendam et confirmandam est, quod in Dem. enc. c. 23 legitur exemplum: *περὶ τῆς Ώαδιμίαν ἐξελαίνειν δρόμους ἐπὶ τῆς αὐτῆς ἀρμαιοτροχιᾶς ἅπαντας μηδὲν παραβάντας, ὥσθ' ἐρὸς δρόμον σημῆα καὶ γὰρ ἐπολείπεσθαι*. Sermo est de arte curru vehendi. Anniceris Cyrenaicus apud Platonem eiusque sodales gloriam appetisse dicitur. Qua de causa ut aurigandi peritiam ostentaret. „multa

tantam effigiem, in qua totam pugnantium deprocliantiumque aciem pictam fuisse censendum est, in tantulo spatiolo, quod „a summo usque ad infinitum murum pertinet“ tanquam in una tenui et ad perpendicularum demissa linea pingi ac demonstrari posse credat? Qui tamen istam sententiam explicationemque praepositionis defendendam suscipere voluerit, is *κατὰ* particulam, cum posuerit cum accusativo, salvabit Graecitatis sanitatem. Nonne potius parietis superficiem, in qua proclium commissum pictum erat, multo majorem in fronte quam in altitudinem fuisse concedes? Mea quidem sententia nihil prorsus interest, utrum area, quae tanquam fundamentum pingendi actioni inservit, ut muri, parietis, ad perpendicularum directa, an plana et aequa sit, ut quodlibet est spatium, in cuius superficie semper nostra praepositione aliquid esse peractum indicatur. Quod autem Thomaszewski neminem, si *κατὰ* idem significare, quod praepositionem ei contrariam *ἀνά* cum accusativo conjunctam contendat, negaturum sperat, valde vereor, ne cum sua spes decipiat, etiam si suam explicationem exemplis ibidem allatis defendere velit; respondere enim particulam quam accuratissime *ἐπὶ* cum genetivo conjuncto iam supra diximus.

circum Academiam egisse curricula fertur. per eandem omnia orbitam, quam nusquam egrederentur, ut curricula non nisi unius in solo vestigia (rotis impressa) relinquerentur.“ — Eodem fere modo praepositio explicanda est apud verbum *γράφειν*. Quomodo hist. c. 9 *κατὰ τοίχου γεγραμμένος*¹ πόλεμος; ibid. c. 62 *κατὰ τῶν λίθων τὸ ἑαυτοῦ ὄνομα ἔγραψεν*; Dial. meretr. 4,3 *κατὰ τοίχου τινὸς καταγεγράφθαι τοῦτομα*. Nam sive muri sive parietis superficies tanquam materia ac fundamentum inservit, in quo singulae literae ita scribuntur, ut actione scribendi finita, cum jam literarum, qui dicuntur ductus, in superficie aut insculpti aut incisi aut impressi sunt, cognosci legique possint. Quibus de causis non sensu, sed, cum aliam cogitatione nobis imaginem fingamus, materia ad scripturam adhibita proverbium, quod est in Catapl. c. 21: *παίζεις, ὦ Χάρων, ἢ καὶ ἴδατος γράφεις*: „Ludis, o Charon, aut in aqua, quod ainut, scribis“ a nostro proverbio: „Schreibe es in den Schornstein“ — utrumque de rebus, quae fieri nequeunt usurpatum et pervulgatum — discrepare videtur. Nam in aqua literis impressis scribere nemo potest, fumario si quae inciduntur literae, quam brevissimo tempore

¹cfr. libellum: (Quom. histor. ed. C. Fr. Hermann pg. 192 *κατὰ τοίχον* insolenter dictum; explicandum est inde, quod parietis superficiei insuper inducitur pictura. Sic Phavor. *κατὰ ὅτε σημαίνει τὸ ἐπάνω μετὰ γενικῆς οὐράσσεται, οἷον κατὰ νάμμου ἀθρόγουσι τὰ παιδιά καὶ κατὰ γῆς ἴστανται*. Ad hanc adnotationem Thomasz. l. l. pg. 9: „Non recte puto“ commemoravit. Equidem „rectissime“ dico, quantum ad explicationem Phavorini praepositionis *κατὰ* attinet. Attamen vera magis divinasse quam perspecta habuisse eum exemplis allatis elucet. Toti enim parietis superficiei si inducitur pictura, inducta quidem in muri superficiei, ut *ἐπάνω* (insuper) sit, remanet.

fuligine oblitae exstinguntur.¹ Qui praepositionis *κατά* usus apud verba quietum statum significantia usurpatae vel eo stabilitur, quod verbum *γράφειν* in formis passivis nunquam (in activis rarissime) cum praepositione *εἰς*, sed cum *ἐν* et *ἐπὶ* voculis conjungitur.² Jam porro alia verba afferenda sunt:

ἐπιτιθεῖναι Amor. c. 36 *ἀνάγκη γὰρ κατ' ἀνθρώπων, ζυγὸν ἡμῖν ἐπιθεῖσα³ τοῖς κελευομένοις πεῖθαρχεῖν*: „Necessitas enim grave cervicibus nostris jugum imponit et imperiis nos parere jubet“. — *δέω* Luc. c. 9 *ἄμια καὶ ἱξύος δῆσας* vincula ad ilia alligans. — *κεῖσθαι* Ocyd. v. 73: *κεῖται⁴ κατ' ἐννῆς*; ibid. v. 87: *παρεῖναι*

¹ Schol. ad hunc locum adnotavit: „*Παροιμία ἐστὶν ἐπὶ τῶν ἀδυνάτοις ἐπιχειροῦντων πράγμασι τὸ γὰρ καθ' ἑδωτος γράφειν ἀδύνατον*.“ — Schwidopius l. c. II pag. 59 haec dicit: *εἰς ἑδωρ γράφειν* cfr. Leutsch et Schneidewin: *Paroemiagr. Graeci* pg. 344,5 „(ubi cod. regius num. 1000 his: *ἐπὶ τῶν ἀδυνάτων* proverbium „explicat). Usurpat Men. apud Meinek l. c. IV pg. 341: *Ἀνδρῶν ὅδε γὰρ ἔσθ' ὅσον εἰς ἑδωρ γράφει*. Dicitur etiam καθ' ἑδωτος γράφειν. „Jacobitz ad Catapl. c. 21 pg. 45. Bekker Charikles vol. II „pg. 396,3 *εἰς ἑδωρ γράφειν* oder *εἰς τέφραν* war sprichwörtliche „Redensart für jedes vergebliche Bemühen, namentlich aber auch „von nichts geltenden Eiden.“ Schneidewin pg. 267,83 Eodem modo dicitur *ἐν ἑδάτι, εἰς ἑδωρ γράφειν, σπεῖρειν*. Schwid. l. I. spec. II pg. 59 s. v. *ἑδωρ*.

² *Τοx.* c. 6 *ἀναγκάσαντες ἐπὶ στήλης χαλκῆς*; ibid. *τὰ ἐπ' αὐτῆς γεγραμμένα*; ibid. *ἐπὶ τοῦ ἐτέρου τοίχου γέγραπται*; *Dial. mer.* 10,4; *Quom. hist.* c. 10 *ὅς τον γεγραμμένον*; *Zeux.* c. 4 *ἐπὶ χλόης ἡ Λένταρος πεποίηται*; *Herm.* c. 43 *ἐπὶ τῶν κλέρων γράσσοιμεν*; ibid. c. 44; *Dial. mer.* 4,2 *ἐπὶ τῶν τοίχων γεγραμμένα*; *Imag.* c. 17 *ἐπὶ πίνακος καταγεγραμμένη*; *De dea Syr.* c. 16 *ἐπὶ τῶν (προτυλαίων) ἐπὶ γράμμα τινὸνδε ἐπιγέγραπται*.

³ *Char.* c. 3 *τῇν Ὀσσαν ἐπιθεῖναι τῷ Ὀλέμπω, εἴτα τὸ Πήλιον ἐπ' αὐτῇ*.

⁴ *Philops.* c. 27 *ἐπὶ τῆς κλίνης ἐκείμεν*; ibid. c. 24 *ἐπὶ τοῦ ἀσποδύλου κατακείμενοι*; *Conv.* c. 13 *ἐπὶ μαλακῆς ταύτης ἐννῆς κατακείμενοι*.

πῶς οὖν ἀγδῆς οὐ πάρεστι γλεγμονή Τόπον καί' αἰοῦ
 „Cur non adest ergo gravis inflammatio ipso in loco?“
 His accedat peculiaris usus Lucianus praepositionis
 nostrae verbum *ζυγογεῖν* (impraegnari) sequentis et
 Latinorum „in“ vel „intra“ respondentis, qui persimilis
 est epicorum locutioni *κατὰ γαστρός ἔχειν*, id quod Gœd.
 Hermannus de „suscepto *κατὰ γαστρός* fetu dictum“
 (Opusc. V pg. 47) recte putat, formulamque ni fallor,
 verbis adnumerat movendi. Sed motus notio huic loco
 Luciano prorsus abesse videtur; de Jove enim im-
 praegnante auctor noster in Philopatr. c. 4 dicit: *καὶ δὲ*
τοῦ αἰοῦ καὶ τῆς Ἰδῆς καὶ τὸ ζυγογεῖν καὶ ὅλον τοῦ
σώματος αἰσχρονομαί καὶ λέγειν „illa enim de aquila et
 de Ida et illud impraegnari in toto corpore vel dicere
 pudor est“ similia autem verba, ut impraegnandi locum
 indicet, semper cum ἐν praepositione copulat.¹ Nihil
 denique motus praepositioni inest, sed quietum statum
 perfectae iam actionis in Lexiph. c. 9 significat: *ὁ χορ-*
σοῖέων ὁ κατὰ ῥώτον ποικίλος „in dorso versicolor“.

Jam locutio ipsa *κατὰ ῥώτον* admonet, ut explicatis
 duobus exemplis Lucianicis aliquid auxilii formulae ad
 militarem disciplinam translatae interpretando feramus.
 Prior locus est in Amor. c. 13: *ἔστι δ' ἀμφίθετος ὁ*
νεὸς τοῖς θελοῦσι καὶ κατὰ ῥώτον τῶν θεῶν ἰδεῖν. Non-
 nulli Athenienses in itinere maritimo, cum templum
 Veneris et Praxitelis statuam visere cuperent, ad Cni-
 dum insulam appellere constituerunt. In aedem intro-
 ducti, postquam anticam statucae partem satis admirati
 sunt, ne quid pulchritudinis eos fugeret, „deam etiam
 a tergo videre voluerunt.“ (*οὐκ ὁπισθερ ἐμπορῶν*) Hoc
 quidem loco *κατὰ ῥώτον* quam optime nostro „in

¹Dial. deor. 9,1 *ἐν τῇ μεγῇ ἐκεί το βρέχος*; Ver. hist. 1 c. 22
κύνου δὲ οὐκ ἐν τῇ νηδύν, ἀλλ' ἐν ταῖς γαστροενήταις.

Rücken, von der Rückseite her“, „hinten“ respondet; praepositio autem locum, qui recta linea exadversum vel e regione eius situs est, in quem quis spectat, significat. Eiusdem usus alterum nobile exemplum est in Anach. c. 31 περιπηδήσασινε, ὡς κατὰ ρόον γένησθε „ut a tergo essetis.“

Ad militarem vero loquendi usum formulam κατὰ ρόον relatum non item aliter atque „im Rücken“, „von der Rückseite“, „von hinten“, nunquam ut Thomaszewski¹ vult, „längs des Rückens“, „längs der Rückseite“, convertendam esse puto. Aliud est enim „im Rücken, von der Rückseite her“, aliud „längs der Rückseite (der Queue), quarum locutionum toto caelo inter se diversarum Thomaszewski (explicat enim alteram per alteram particula „vel“) notiones male commiscet; a Graecis tamen eas veluti in nostra lingua quam accuratissime esse distinctas necesse est. Qui κατὰ ρόον πορεύειν dicuntur, (Thuc. I 62, 2) e longinquo et adverso, loco recta ad exercitus tergum tendentes auxilium ferre, sed qui „längs der Rückseite“ eunt, ii a dextro agminis cornu profecti secundum aciei tergum usque ad sinistrum moveri atque incedere cogitantur, id quod Graece mea quidem sententia nisi κατὰ ρόον vel κατὰ ρόα exprimi non potest. Lucianus ipse in Phalar. I c. 11 optimus

¹l. l. pg. 10: „Ex eodem usu“, dicit, „ortam/esse puto locutionem illam disciplinae bellicae κατὰ ρόον a tergo im Rücken vel (?) längs des Rückens i. e. der Rückseite, quae significatio facile apud Herod. I 75,3 cognosci potest, ubi de fluvio dicitur ὅζος αὖ το ὀργαρόρεδον κατὰ ρόον λάζου quae verba Kruegerus vertit: „damit der Fluss im Rücken des Heeres (melius est: längs der Hinterseite des Lagers) (sic!) flösse. Equidem malim: „damit der Fluss das Lager (auch) von der Hinterseite (nicht blos in der Front) einschlösse oder umfasse.“

testis: ἀνοίξας ἄμα τὸν ταῦρον κατὰ τὰ ῥῶτα „aperuit bovem in tergo“ i. e. secundum totam summi tergi superficiem foramen vel rimam duxit. Quod de bovis tergo convenit, idem per similitudinem extensionum cum ad postremam tum ad primam aciem vel frontem transferre licet, unde eodem fortasse modo dictiones κατὰ προσώπον et κατὰ πρόσωπον natae et sejungendae sunt, quarum priorem nostro „in der Front“, „in der Richtung der Front“, „nach der tête“, i. e. eam, in quam suos quisque aciei militum oculos vertit in eamque spectat, regionem versus proficisci (nos dicimus Frontmarsch) vel ordine inverso auf die Front, die tête zu (vom Feinde aus) progredi,¹ alteram autem formulam κατὰ πρόσωπον² „längs der Front hin“, „die Front entlang“ significare rei militaris periti non ignorant. Sed prioris formulae κατὰ προσώπον vice hac potestate praeditae, alteram, quae idem valet, ἐπὶ μετώπον multo usitatior. Graecis fuisse ex exemplorum multitudine facile tibi persuadeas.³ Neque tamen artes grammaticae, quas supra laudavi, formulam κατὰ πρόσωπον, ac si tanquam furca ex omnibus Graecis monumentis esset expulsa, suppeditant. Qui vero Herodoteo illo loco I

¹ Bernhardy l. l. pg. 238 et Sengebusch: Griech. deutsches Handwörterbuch I pg. 1334 c. s. v. κατὰ: κατὰ ῥῶτον γίγνεται Herod. I,9 wird besonders ein militärischer Ausdruck; κατὰ ῥῶτον, κατὰ πρόσωπον im Rücken, in der Front. Herod. I,75; Thuc. III, 108; Polyb. I,28,9.

² Polyb. V ἐπὶ παρήκων οἱ βασιλεῖς ἀμφοτέρω κατὰ πρόσωπον (die Front entlang) τὰς ἀντὶν γάλαξας παρακαλοῦντες.

³ Luciani Quom. hist. c. 29 ἐπὶ μετώπον ἄγειν: Dial. meretr. 9,5 ἐπὶ μετώπον μὲν τὸ ὀπλιτικόν, παρ' ἑκάτερα δὲ οἱ σφενδαίνονται, οἱ δὲ ἄλλοι κατόπισιν; Xenoph. Cyr. II,4,2 ἐπὶ μετώπον ἵεναι „de agmine, quod porrecta fronte incedit“ cf. Henr. Steph. thes. ling. Graec. s. v. μέτωπον Xenophon. Hipp. II 3,6 ἐπὶ μετώπον ἐλαύνειν.

75,3 versionem formulae *κατὰ ῥόον* „längs der Hinterseite des Lagers“ tueri et defendere voluerit, is explicet velim conjunctiones has Thucydideas III, 107, 3 *κατὰ ῥόον γίγρεσθαι*; IV, 36, 1 *περιέραι*; IV, 32, 4 (Thom. l. c. pg. 10) alia, nam quid „längs der Hinterseite des Lagers sein, herumgehen u. s. w.“ sit, equidem, quamvis in explicando desudem, enucleare me non posse ingenue fateor.

Restat, ut de locali praepositionis usu, quae Latinarum particulae „sub“ accusativo appositae, nostrae „unter“ cum interrogamus „wohin?“ respondet, agatur. Thomaszewski quidem et omnes illos locos ad mortuos eorumque sedis commemorationem pertinere et praeter hos genetivos *γῆς* et *χθόρος* et *θαλάσσης*, quorum numerus ex scriptorum monumentis num augeri possit, dubitat, alios inveniri nullos, primum sese observasse et vidisse contendit.¹ Sed iam Spitznerus has dicendi formulas et de inferorum locis potissimum dici et augeri aliis posse recte vidit et adnotavit.² Optimo autem iure Thomaszewski hanc praepositionis significationem a primo, quod supra posuimus, locali notionis genere derivavit. Exemplis autem, quae vir ille doctissimus plena congestit manu (l. l. pg. 13) haec Lucianea, quae duo tantum verba *δρεῖν* et *ἐμμέσθαι*, sed praeter *γῆς*

¹ Thom. l. l. pg. 12 Primum enim non viderunt nec grammatici nec lexicographi tales locos fere omnes de mortuis eorumque sede dictos esse et propterea duo tantum vel tria „vocabula exstare, quibus *κατὰ* hanc significationem obfines conjugeretur...“

² „vide l. l. pag. 25 Quae (formulae *κατὰ χθόρος*) cum usu invaluissent, ad alia etiam, quae subimus, praepositio est traducta. Eadem vero dicuntur de iis, qui vita defuncti ad inferorum loca descenderunt.“

genetivum etiam *ζόλπον* et *ζήμαιος* exhibent, addere iubet:

Pisc. c. 38 *ἐγὼ μὲν κατὰ τῆς γῆς δένραι ὑψόμην*; Lexiph. c. 15 sine articulo *κατὰ γῆς δένραι*; Philops. c. 14 *Ἐξάνη ἔδν κατὰ τῆς γῆς*: Hecate sub terram subiit. Saepius tamen cum verbo *δέειν* eodem sensu atque intellectu *εἰς* praepositio ad locum, quem quis subit, denotandum coniungitur.¹ His perquam cognati sunt loci in Amor. c. 43: *ἡ δεξιὰ κατὰ ζόλπον δῆσα* et ibid. c. 16 *κατὰ πλαγίον ζήμαιος ἐρεχθέρια περιελῶς ἀγαρή γερέσθαι*.

In duobus tantum locis Lucianeis vocula *κατὰ* eandem, quam latina „sub“ ablativo adjecta vim habet, veluti in Haley. c. 1 *ἄγῳρα γὰρ δὴ τὰ γε καθ' ἔδατος διαιώμενα*: „Muta enim sunt, quae sub aqua vivunt animalia“; in Amor. c. 22 *ὅσα τῆν ἐργὸν καθ' ἔδατος ἐλλήχε λήξιν, οὐδὲ ἐπὶ γῆς υἱζῶον*, „quaecumque humidam sub aqua sortem sortita sunt.“

§ 2.

De metaphórico usu.

Pertractatis iis, quae de locali praepositionis usu disputanda videbantur, nunc, quoniam haec particula genetivo apposita, ad tempus significandum usurpata in Lucianeis scriptis non exstat, derivatus qualis sit huius praepositionis usus inquirendus est. Sed quamquam praepositionis translate a Luciano usurpatae vis in universum Latinorum praepositioni „contra“ respondet,

¹ Gall. c. 16 *ἐνέδν εἰς ἀνθρώπων οἴμας*; Philops. c. 11 *τὸ (Θιρίον) μὲν ἠθάσαν παρὰδέναι εἰς τὸν πολεόν*. Hermot. c. 71, *βέθιος ἐποδὲς εἰς τὴν θάλατταν*. Ver. hist. l c. 21: *τὰ νεγρὰ, ἐπειδὰν ὀργῶσιν, εἰς τὰντὴν (γαστέραν) ἐποδέεται*. al.

tamen propter verborum, quae sibi hac notione particulam *κατὰ* vindicant, diversitatem etiam in hac parte compluria genera distinguenda sunt, quae Thomaszewski pg. 16 exemplis apte dispositis ac divisis indicavit quidem, tamen dissimilis verborum generis mentionem facere nec negligere, nec omnia uno in perpetuo ordine exempla ponere debuit. Mea quidem sententia quattuor maxime genera, quae nec grammaticos nec lexicographos commode discernere video, verborum quae translatam praepositionis significationem admittunt, seiungi necesse est. Sequitur enim particula nostra ea, quae

- a) media,
- b) judicialia,
- c) affectuum,
- d) iurandi confirmandique verba dicuntur.

Quare primum afferre licet locos, in quibus *κατὰ* praepositio eadem qua Latinorum „contra“ usurpata et ex verbis, quae media vocantur, quae de animo et amico et inimico usurpantur, suspensa occurrit. Plerumque pronomibus personalibus, nonnumquam nominibus propriis, saepissime apud verba, quae dicere et cogitare significant, anteposita invenitur. Uno tantum loco bellandi verbum (*συστρεφεῖν*) deprehenditur, saepius autem verba composita (*παρὰπρεσβεῖν*, *κατατρέχειν*) quae praepositionis compositione infestam demum notionem induerunt et acceperunt, exhibentur. Multo maior autem est numerus verborum et compositorum et simplicium, quibus a natura infestus animus non subest, neque intellegendus est nisi ex orationis perpetuitate sententiarumque conexu. Quoniamque ad cognoscendam praepositionis vim aliquid, opinor, adiumenti etiam comparatio cum iis praepositionibus affert, quae apud eadem verba eodem sensu usurpatae sunt, hanc quoque varie-

tatem cognatarum, quibus scriptor noster ad varias verborum notiones exprimendas uti solet, praepositionum liceat notare. Idem infestus animus praepositionibus *πρός* et *ἐπὶ* cum quarto casu iunctis, quibus omnibus *ὑπέρ* est contraria, indicatur; *περὶ* autem secundo casui apposita in utramque partem et de amico et de inimico animo adhibita occurrit. Κατὰ vero praepositionis actionem in omnibus fere locis Lucianeis indicare infestam atque hostilem adeo singulare ac peculiare munus est, ut nunquam pro *περὶ* Latinorum „de“ significante, uno tantum loco, quem hac non tam quaesita quam oblata occasione iam hoc commemorare libet loco — De morte Per. c. 5 θαυμασιὰς τιὰς ὑπερβολὰς διεξιόριοι καὶ τοῦ Προτέως (ἐπήκορον) admirabiles quosdam dicendi excessus pro Proteo proferentem (audivi) — apud verbum laudandi, alibi hoc in genere semper aut *ὑπέρ* aut *περὶ* inveniat.¹ Utrumque autem dicendi genus quam saepe apud Atticos praepositionem καὶ eodem quo *περὶ* adhiberi solet sensu sibi vindicet, Thomaszewski l. l. pg. 17 magna exemplorum copia satis demonstravit. Exempla denique ad tria priora genera illustranda sic afferam, ut in omni genere primum omnes qui verba, deinde substantiva cum praepositione nostra coniuncta exhibent, locos Lucianos commemorem. — Sed ne perturbetur dispositio facta, iam hoc loco, quod nulli substitui possunt classi, afferre juvat duos locos, qui in Dem. enc. c. 10 τὸ δὲ σὸν καὶ χεῖρός (ad manum) et in Iud. voc. c. 3 καὶ ἔλον (cfr. Amor. c. 22; Cynic.

¹ Quom. hist. c. 14 ἐπὶ γὰρ ὑπὲρ αὐτοῦ τι ἐγκώμιον. Pro imag. c. 17 τοῦτο ἐγκώμιον ὑπὲρ σεαυτοῦς ἐξηγήρησας; Patr. enc. c. 10 τῶν γε ὑπὲρ τῆς πατρὶδος ἐγκωμίων; De salt. c. 24 περὶ αὐτῶν τὸ μέγιστον ἐγκώμιον.

c. 8) (omnino) leguntur. -- Jam sequantur igitur verba eius, quod primum collocavimus generis :

Pisc. c. 14 οὐα ἔλεγε καὶ ἡμῶν ; Phal. I c. 6 ; ταῦτα λέγει τις καὶ ἡμῶν ; Dial. mer. 3,2. πολλὰ ἔλεγε καὶ ἑμοῦ.¹ Alia eiusmodi verba usurpata sunt διεξιέναι : cf. Jup. conf. c. 15 ισοαῦτα καὶ ἡμῶν διεξιόντια ; Jup. trag. c. 24 τοὺς τὰ καὶ ἡμῶν διεξιόντιας τοιαῦτα. Pseudol. c. 9 ταῦτ' ὁ μὲν ᾔφειο κατὰ τοῦτον διεξιέναι.² Dial. deor. 12,1 ἀναπεύθει· καὶ φαίνεται ἢ καὶ ἀλλήλων ἐργάζεσθαι. Abd. c. 14 καὶ ἑμοῦ σε μόνον σωσσομένην. Pisc. c. 25 ἐκείνοι καὶ ἐνὸς ἀνδρὸς ἐιόλμων τοιαῦτα.³ Hermot. c. 85 κατὰ τῆς σιοῦς παρεσκευασμένον.⁴ Dial. meretr. 10,4

¹ Adv. ind. c. 15 τοῦτο μὲν γὰρ πρὸς σὲ ἐρημένον εἶη. Alex. c. 25 φοβητῶν τι ἐπ' αὐτοὺς λέγων. Περὶ autem (de) non hostilem in modum agendi significatione instructum exstat in Nigr. c. 3 ὁ δὲ ἀρξάμενος περὶ τούτων λέγειν ; Gall. c. 14 περὶ αὐτοῦ ἐρεῖν Icar. c. 9 περὶ θεῶν λέγειν ; Quom. hist. c. 24 περὶ Εὐρώπῃ ; ibid c. 25 περὶ τοῦ Δευκλίου εἰπεῖν ; ibid. c. 61 ὡς λέγεται καὶ περὶ σοῦ ; De salt. c. 6 περὶ ὀρχήσεως λέγοντος ; ibid. c. 25 περὶ αὐτοῦ ; ibid. c. 70 περὶ ψυχῆς λέγει ; ibid. c. 85 περὶ τῆς ῥάβδου ; Bis acc. c. 4 περὶ τούτων λόγους ἐκβαλεῖς ; Dial. mort. I c. 4 μηδὲν περὶ τακεδαμορίων λέγει.

„Pro“ aliquo dicere omnibus locis Lucianus ἐπερ, nunquam κατὰ τινος λέγειν dicit ; Gall. c. 18 λέγειν τὴν ἀλήθειαν ἐπερ αὐτῶν ; Pro merc. cond. c. 10 εἰπεῖν ἐπερ ἑμοῦ ; Bis acc. c. 16 εἴρηται ἐπερ τῆς Μελίτης, ἣδη δὲ καὶ ἐπερ ἑμῶν τῆς ἐροῦ. Herm. c. 30 λέγειν ἐπερ ἑαυτοῦ ; Pisc. 37 εἰρηκα ἐπερ ἑμῶν.

² De morte Per. 31 μυρία κακὰ διεξήκει περὶ τοῦ καταβεβηκότος quo loco praepositio eadem infestam significat actionem ; at idem quod „de“ valet in Tim. c. 44 ὅσα περὶ ἀρετῆς διεξιών ; Nigr. c. 34 περὶ δὲ τῶν θρωμένων πολλὰ μὲν διεξήκει. Bis acc. c. 16 κακὰ διεξέρχεται περὶ αὐτῆς. De morte Per. c. 32 λόγους τινὰς διεξήλθε περὶ αὐτοῦ.

³ Quom. hist. c. πρὸς ἡμᾶς γε τολμήσειεν ἄν τις.

⁴ Pisc. c. 25 τοῦτο πᾶν ἐφ' ἡμᾶς σποκασμένον.

συστραίεινε καὶ τοῦ ἀλαζόνοϋ.¹ Pisc. c. 18 προσεταιρίζεται καὶ ἡμῶν ἢ ἡλιθίων „ad suas partes allicit contra nos Veritatem.“ ibid. 20.4 οὐδὲν δεινὸν οὐδέ καὶ ἡμῶν (scil. παραπεσβεβένω) neque iniquum ago contra vos legatus.“ Jup. trag. c. 45 στυμπεπισμένον εἰσὶ καὶ ἡμῶν; Diss. c. Hesiodo c. 5 οὐ μόνον ἰατρία σὺ, οὐδέ καὶ ἐμοῦ μόνον, ἀλλὰ πολλοὶ καὶ ἄλλοι τὰ τοῦ Ὀμήρου κατακρίζονσι „neque vero solus tu talia, neque contra me solum, sed multi etiam alii Homeri carmina vellicant.“ Charid. c. 18 ἡ Εὐρώπῃς ἰοίε προῶτον καὶ ἡ Ἀσία ἐλθούσης; Oeyp. v. 25 ὁ θρασὺς Ὀξέπους γρονεῖ καὶ ἡμῶν; Tim. c. 3 πολλὰ καὶ τῶν ἀδίκων ἐποίει; Abdic. c. 32 οὐδὲν καὶ σοῦ δεινὸν εἶσθαι nihil mali contra te imprecabor; Epist. Sat. 3,35 ἃ μὲν γὰρ εὖ ξασθαι καὶ ἡμῶν ὑπελδοῖν.

Jam sequuntur loci, qui praepositionem καὶ cum substantivis sic coniunctam habent, ut illa modo ad nomen, modo ad verbum, modo ad sententiam, quae utriusque coniunctione efficitur, referri possit. Exemplorum, quae breviter adnotabo, magna est multitudo:

Catapl. c. 26 διαβολὴ καὶ αὐτοῦ;² Calum. c. 1 καὶ τῶν συνήθων; ibid. 8 ἡ διαβολὴ καὶ τῶν ἀπόντων λάθρα χρώμενος; Tox. c. 15 οἷς ἀπασι (μηχανήμασι) καὶ τοῦ Λεινίου ἐπέχρητο. Anach. c. 37 οἷς (τοῖς ἀρτίστοις) ἂν τις ἄμεινον χρῆσται καὶ τῶν δραμενῶν; Calum. c. 9 ἐνέδρα καὶ ἀπάγῃ χρῆσται καὶ τῶν πολεμίων; Dem. enc. c. 31 καὶ τῶν ποιε γλιπῶν ἡ γλῶττῃ χρώμενος; Pisc. c. 5 χρίσσεσθαι αὐτοῖς (λίθους) καὶ τῶν ἀξίων;

¹ Vit. auct. c. 8 συστρέφεται δὲ ἐπὶ τὰς ἰδούδας; Pro imag. c. 20 τῶν ἐπὶ ἡλίου στρατευσάντων.

² De merc. cond. c. 39 διαβολὴ τις ἐπὶ ξαντόταται τρὼς ἀνδρα.

ibid. c. 26 συναγωνισίῃ καὶ ἐποικισίῃ χοῆται καὶ ἡμῶν;¹
 De salt. c. 46 ἡ καὶ ἡ Παλαμήδους ἐπιβουλῇ;² Calum.
 c. 28 ἐπιβουλὴν καὶ ἐνέδραν σπινθηροειδῶς καὶ ἀνδρῶς
 ὁμαίμον; Dial. mort. 8 σόφισμα καὶ σάνιοσ συντίθειται;
 Abd. c. 18 νόμον; καὶ ἐμοῦ μετὰχειρίζεται; ibid. c. 19
 ἡν (μύχην) εἰσάγει καὶ τῆς γύσεως; ibid. c. 20 καὶ γε
 τοῦ ἐρεγγέτον τῆν ἐξουσίαν συγχωρήσωμεν; ibid. c. 25
 δεσπότης ὢν καὶ ἡμῶν μετὰχειροτονιζόιτες; Tox. c. 13
 μηχανήματα παρὰσχεύαστο καὶ τῶν ἐραστῶν. Calum.
 c. 11 κατὰ τῶν ἀκονόντων; ibid. c. 20 μηχανήματα δὲ
 αὐτοῖς κατὰ τοῦ ἀκονόντος ἥτε ἀπάτη καὶ τὸ ψεῦδος;
 ibid. c. 10 ποιτίλας καὶ ἀλλήλων ὁδοὺς ἐπινοοῦσιν;
 Prendol. c. 1 ψευδολογισίῃς ἡ περὶ τῆς ἀπογορεύσεως κατὰ
 Τιμάρχου; ibid. c. 20 τῶν καὶ σοῦ λόγων.³ Dem. enc.
 c. 40 κατὰ τῶν Δημοσθένους λόγων ἐγείρει ἰσοπαίον;
 ibid. c. 48 τὸ κατὰ Μακεδόνων θάρσος; Philopatr. c. 25
 θύγοντες ὁδοῖτας καὶ ἀνδρῶν; Charid. c. 18 γενομένης
 τῆς ἀνδρείας καὶ τῶν Τρώων (de salt. c. 40 ἐπὶ τὴν
 πόλιν) Oeyp. c. 20 καὶ ἐμοῦ πέμπονσι δοσγύμους ἀράς;
 Tim. c. 7 ἀσβεβεῖς τοὺς λόγους διεξήγει καὶ ἡμῶν;
 Pisc. c. 21 ἐλθέ μοι καὶ τῶν ἀλαζόνων σύμμαχος;
 Adv. ind. c. 18 κατὰ στανιοῦ περιγέρων τὸ βιβλίον;
 Alex. c. 21 ἐν οἷς καὶ μύθων συνέγραψας συγγράμμασι;
 Apol. c. 3 καὶ στανιοῦ γεγραμῶς τὸ βιβλίον; Philops.
 c. 29 τοῦτ' ἐξείνω ἵζειν μοι πέλεξίν τινα καὶ τῶν ψευ-
 σμίων; Apol. c. 4 πιζρόιατον καὶ μοιχῶν θείας νόμον;
 De mere. eoul. c. 39 πρὸς ἄνδρα τοὺς καὶ σοῦ λόγους
 ἐνδεχόμενον; Pisc. c. 6 τὴν καὶ τῶν ἀσβεβόντων ὁμότητα;

¹ Tyrannic. c. 18 ἐπ' αὐτὸν ἐχοχλάμην τοῖς συμμάχοις.

² Tox. c. 32 τῆς ἐπὶ τὸν Ἰφωβὴν ἐπιβουλῆς.

³ Eunuch. c. 7 λόγους καὶ πρὸς ἐκείνον ἐρημέτοῖς; Cauc. c. 6
 μακρῶν δεῖ λόγων καὶ ἱκανῆς τιμῆς παρὰσχευῆς ἐπὶ τὰ σοὶ πεπραγμένα.

Phal. I c. 3 *σφαγὰς δὲ ἡ ἐλάσεις ἡ δήμεύσεις οὐδὲ κατὰ τῶν ἐπιβεβουλευκότων εἰσγαζομένην*.

b) Alterum dictionum genus, quae particulam nostram translate usurpatam exhibent, id supra statuimus, quod et verba et nomina, quae iudiciaria vocantur, complectitur. Saepissime praepositio *κατὰ* ex verbis, quae, ex forensi dicendi consuetudine desumpta, significant: causam contra aliquem in iudicio dicere: ut arguere, accusare, testimonia afferre, iudicare, condemnare, simil. suspensa ita deprehenditur, ut ad adversarium, contra quem in iudicio agitur, spectet. Eadem fere notione solus dativus usurpatur. Cognata est praepositio *πρὸς*,¹ contraria *ὑπέρ*. Is denique, apud quem quis accusatur vel in iudicium vocatur, sive iudex, sive arbiter est, coram quibus causa dicitur, *ἐπὶ*² praepositione sequente genetivo denotatur, ut inter omnes constat. Cuius generis exempla haec ex Luciano collegi. Ver. hist. II c. 20.

ἦν γάρ τις γραγὴ καὶ αὐτοῦ ἐπενηρημένη ὕβρεως „erat enim dica contra eum lata iniuriae,“ — Bis acc. c. 25 *ἀπηνέχθησαν καὶ αὐτοῦ αἱ γραγαί*; Abd. c. 19 *ἀχαριστίας διζάζεσθαι διδόασι καὶ τῶν τοις ἐρεργέταις*

¹ Bis acc. c. 3 *ὁπόσαι (δίκαι) πρὸς ἀνθρώπους τινὰς συνέτισσαν*; ibid. c. 13 *ὁπόσαι πρὸς ἀνδρας εἶσιν ἐπηγγεμένον* ibid. *Τρυφή περὶ Λισοτίππον πρὸς Ἰσείην*; ibid. c. 16 *καθίστατε οἱ πρὸς τὴν Ἰδονίην λαχόντες*; Icar. c. 16 *Ἐπαθολέα τῷ μαθητῇ διζαζόμενον*; Bis acc. c. 14 *Ῥητορικὴ κακώσεως τῇ Σύρῳ*; ibid. c. 14 *ἡλόγος τῷ αὐτῷ ὕβρεως*; ibid. c. 13 *Ἰσχυραμοιβικὴ δρασμοῦ ἡγοῦνται*.

² Argumentum ad Iud. vocal. *γραγὴν ἔθηκε τὸ Σῆμα πρὸς τὸ Ταῦ ἐπὶ τῶν ἐπὶ Φωνήεντων*. Catapl. c. 18 *γράφονται σε παρανέμωρ ἐπὶ τοῦ Ῥαδαμάνθους*; Necyom. c. 2 *μή καὶ τις ἡμᾶς γράγῃται γραγὴν ἀσεβείας ἐπὶ τοῦ Ῥαδαμάνθους*.

μη δὲ εἶ ποιοῦντων „ingrati animi iudicium dant
 „(leges) contra eos, qui bene de se meritis gratiam non
 „retulere.“ Pro merc. cond. c. 1 κατηγορίαν κατὰ τοῦ
 τοιοῦτον βίον διεξελθῶν — accusationem contra hoc vitae
 genus explicuit. ibid. c. 7 μετὰ τὴν κατὰ τοῦ Τιμάρχου
 κατηγορίαν. Pro imag. c. 15 κατηγορίαν τοσαύτην κατὰ τοῦ
 συγγράμματος ἐξηγήσας tantam contra „libellum meum
 accusationem protulisti.“ Catapl. c. 13 κατ’ ἀνδρὸς
 τωράννου ψῆγον λαβεῖν contra tyrannum tesseram sumere,
 ibid. c. 13 κατὰ νεκροῦ δὲ ὁ Ῥαδάμανθης (scib. ψῆγον
 λαμβάνει) Charid. c. 10 τὴν ψῆγον καὶ αὐτῆς ἐνεγκεῖν;
 Neeyom. c. 19 ὅπερ (ψήγισμα) ἔλεγεσ κεκρωσθαι κατὰ
 τῶν πλουσίων „quod plebiscitum dicebas esse perlatum
 contra divites“ ibid. c. 1 οἷα χειροτόνηται τὰ ψήγισματα
 κατὰ τῶν πλουσίων; Abd. c. 3 ἐγκλήματα καὶ ἑοῦ
 συντιθέναι crimina contra filium componere.“ Pseudol.
 c. 9 καὶ αὐτοῦ τὸ τεκμήριον ἀπαιδευσίας ἐκφέρων hoc
 ruditatis contra eum indicium proferens; Bis acc. c. 14
 ἀποκλροῦμεν τὰς πρώην ἀπενηγεμένας (γραγαίς) κατὰ
 τοῦ ῥήτορος „sortiamur causas contra rhetorem.“ Abdic.
 c. 18 τοὺς νόμους ἐρμηρεύειν καὶ ἐρεργεῖτον; ibid. c. 19
 καὶ ἐνὸς παιδὸς ὡς κατὰ πολλῶν κινῶν (scil. νόμους); Pisc.
 c. 2 ποικίλον ἐπινοῶμεν θάνατον καὶ αὐτοῦ, variam contra
 eum mortem excogitamus.“ Cronos, c. 10 ἂ (ἐπιτίμια)
 κατὰ τῶν ἀπειθοῦντων ὤρισαι quae (poenae) contra
 inobsequentes statutae sunt. Quae sine accusandi verbo
 id genus formulae exstant, eae per breviloquentiam totius
 accusationis tanquam titulum vel indicem et argumentum
 prae se ferre videntur; attamen in his quopue coarguendi
 vel nomen vel verbum, ex quo κατὰ hac notione prae-
 ditum pendet, cogitatione supplendum esse, iam ex ipsa
 structura satis elucet. Hic frequens in inscriptionibus
 orationum forensium observatus usus adnumerandus

videtur, qui eodem modo potest explicari. Lucianea eiusmodi exempla sunt: Bis acc. c. 13 *Μέθῃ κατὰ τῆς Ἀκαδημίας* (scil. γράσῃν γράσσεται) ἐπὲρ Πολέμωνος ἀνδραποδισμοῦ; Ebrietas contra Academiam pro Polemione plagii; ibid. ἡ Σισὶ κατὰ τῆς Ἥδονῃς ἀδελφίας; ibid. ἡ Γρασιγὴ κατὰ Ἡρόδοτον λιποταξίον; Adv. ind. c. 27 τὸν κατὰ Τιμάρχον λόγον Jup. trag. c. 14 τῶν Δημοσθένους δημογορίων τῶν κατὰ Φιλίππον; Dial. mort. 3 Ἠλούτιον ἢ κατὰ Μενίππον.

c) His duabus particulis absolutis nunc ad tertium. in quo Lucianus ab Atticorum dicendi consuetudine partim deflexit, partim non deflexit, locutionum genus, quod affectuum verba et nomina continet, transeo. Est enim peculiaris et proprie Lucianea dictio, ut κατὰ praepositione, quam ea verba, quibus irascendi vel indignandi vel furiendi vel irritandi notio subest, contra Atticorum scribendi usum, sequentem legimus, eum, in quem vel contra quem ira et furor et indignatio excitatur et effunditur, indicare, causam autem, cur istae acerbae in animo affectationes nascantur ac moveantur, vocula ἐπὶ cum dativo substantivi copulata salva Atticorum dictionis elegantia, significare soleat. Perquam similis est praepositionum πρός, ἐπί, εἰς quarto casui appositarum notio, omnibus his contraria ἐπέρ. Jam loci quos collegi Lucianei afferendi sunt:

Gall. c. 3 τὸν Ἀρχὴ ἀγανακτῆσαι¹ κατὰ τοῦ ἀλεξιφρόνου; ibid. c. 13 κατὰ σοῦ; Bis acc. c. 20 καὶ ἀντὶς; Tim.

¹ Pise. c. 4 ἐφ' οἷς ἀγανακτῆσαντες; Adv. ind. c. 9 ἀγανακτῆσαντες ἐπὶ τῇ τὸλμῃ; Alex. c. 45 ἀγανακτῆσας ἐπὶ τῷ ἐλέγῳ; Philops. c. 14 ἡγανάσκει δὲ ἐπὶ τῷ ἔρωτι; Demon. c. 15 ἀγανακτῆσαντος ἐπὶ τῷ σκώματι. Jud. voc. c. 8 ἐπὶ τούτοις ἀγανακτῶ;

c. 13 κατὰ τῶν πλουσίων; ibid. c. 18 κατ' αὐτῶν. In his, ut vides, ad unum omnes loci κατὰ praepositionem, infestum animum ut indicent, exhibent. Quare unicus tantum locus, qui est in Conv. c. 22 ἐπὶ σοῦ δὲ μόνου εἰζόω; ἀγανακτῆσαί μοι δοκῶ, cum id, quod perpetua loquendi consuetudo Lucianea sanxerat, impugnet, seu merito, seu immerito, quotiens eum legebam, magnam mihi suspicionem movit. Quibus de causis codicum auctoritate, cum omnes quos inspexi, ἐπὶ praepositionem praebeant, fretus aut ἐπὶ σοι (tua causa) aut κατὰ σοῦ (contra te) quod tamen nolim, exemplorum, quae supra posuimus, analogiam secutus scribendum. ἐπὶ σοῦ autem, cum nullum locum, quo defendatur, patronum habeat, prorsus non esse ferendum arbitror. Etenim, si unam literulam *v* in *ι* mutaveris, omnem suspicionem sustuleris, constantem dictionem Lucianeam restitueris, veriorem arctioremque orationis conexum reddideris. Epistula enim, quae in convivio recitatur, Hetaemoeles philosophus vicinum Aristaenetum quam vehementissime, quod ab hoc ad cenam non sit invitatus, conviciis consecatur et cavillatur ob eamque causam „iure (εἰζόω;) contra te me iratum esse mihi videor“ dicit i. e. κατὰ σοῦ. Equidem tamen, si quid video, ἐπὶ σοὶ „tua causa“, quod idem cum plurimis locis Lucianeis congruit, praeferendum esse censeo. Alia huiusmodi exempla sunt

Abdic. c. 9 ἐγ' ὃν ῥῶν ἀγανακτεῖ; Prom. c. 8 ἐπ' αὐτοῖς ἀγανακτῆσαι. Pisc. c. 27 ἀπ' ὧν (quibus de causis) ἀγανακτῆσαστες. De merc. cond. c. 4 περὶ δὲ τῶν πεπαιδευμένων ἄξιον ἀγανακτεῖν; Catapl. c. 11 ἀγανακτεῖ τοῖς ὀρεμέτοις.

Πρὸς cognatam legimus in Charid. c. 17 ἀγανακτεῖν πρὸς τὴν ἀγωγὴν; contrariam ἐπὶ in Pisc. c. 23 ἐπὶ φιλοσοφίας αὐτῆς ἀγανακτεῖ; Fugit c. 22 ἐπὶ τῶν Μοροῶν; Jupp. trag. c. 36 ἐπὶ τῶν θεῶν.

Navig. c. 10 *δυσχεραίνει καθ' ἡμῶν* „contra nos indignabundus“ Philopat. c. 1, Abdic. c. 1 *κατ' ἐμοῦ δὲ θεραπεύσαντος μόνου μαίνεται* contra me, qui sanavi, solum furit.“ Calum. c. 1 *πατέρες τε κατὰ τῶν παίδων ἐξεμάνησαν καὶ ἀδελφοὶ κατὰ τῶν ὁμογενῶν καὶ παῖδες κατὰ τῶν γειναμένων καὶ ἔρασαι κατὰ τῶν ἐρωμένων.* — ibid. c. 23 *κατὰ τοῦ φίλου παρωξυμμένος;* Abdic. c. 6 *κατ' ἐκείνου προξύνεται*¹ „contra illum exacerbatur“ Pisc. c. 8 *παροξύνοντα;* καθ' ἡμῶν qui contra nos incitarunt.

Non solum apud verba, sed etiam apud substantiva affectuum eadem praepositionis significatio in nonnullis exemplis apparet. In Luciani libris haec leguntur: Tim. c. 1 *ὀλίγον σπινθήρα ὀργῆς κατὰ τῶν ἀδικοῦντων διασπύλλον* „tantillam irae scintillam contra sceleratos retinens.“ De domo c. 4 *ἐπιτεῖναι τὴν ὀργὴν κατὰ τῶν Φρυγῶν;* De salt. c. 45 *τὴν κατ' Ἀσκληπιοῦ ὀργήν;*² Jup. conf. c. 14 *ἦν τις τῷ Ἀπόλλωνι ὀργῆς αἰτία καὶ αὐτοῦ Κροίσου;* Abdic. c. 30 *διαβολὴ ἄκαιρος καὶ ὀργὴ ἄλογος καὶ οἰκείων;* Fugit. c. 4 *ἔβρις*³ *οὐ μικρὰ καθ' ἡμῶν.* Amor. c. 22 *ἐπὶ τὴν κατ' ἀλλήλων ἔβριμ ἡρέθισθε;* Catapl. c. 26 *ὠμότητι καὶ ἔβρει καὶ αὐτῶν ἀθλίων πολιτῶν ἐχρήσαιο;* Abdic. c. 30 *μέλιστα δὲ μῖσος*⁴ *κατὰ τινοὺς πολὺν, ἢ λύπην τις ἢ ὀργήν* maxime vero odium contra ali-

¹ Jup. trag. c. 36 *τί τοῖς ἀνθρώποις ἐπ' ἐμὲ παροξύνεις;* Tox. c. 43 *πρὸς ἐαυτὸν παροξύνων;* Pseudol. c. 1 *ποιήτιν ἄλλον παροξύνεις ἐπὶ σεαυτὸν.*

² Pisc. c. 8 *ἡμεῖς δὲ ἐς τοὺς ἐξαπατήσαντας ἡμᾶς καὶ παροξύνοντας καθ' ἡμῶν τὴν ὀργὴν τρέψατε.*

³ Hermot. c. 34 *ἔβρις γὰρ ἐς τὰς ἄλλας;* Tox. c. 45 *ἔβρις ἐς τὸν θεόν.* Pseudos. c. 10 *ὅταν εἰς τι γίγνηται ἢ ἔβρις.*

⁴ Abdic. c. 31 *οἶονταί πάντες εἶναι τι μῖσος πρὸς τοῖς προγόνους;* Rhetor. prae. c. 22 *σθόρος πρὸς ἀπαντας καὶ μῖσος καὶ βλασφημίαι καὶ διαβολαί.*

quem vehemens, aut dolor aut ira;“ Dial. mer. 4,5 κατὰ τῆς Φοιβίδος; τὸ μίσῃθρον; Adv. ind. c. 5 σχώματα κατ’ ἐανιοῦ ἐκγέρει; Phalar. I c. 6 ἐπαινέσονται τὴν κατὰ ἀσεβούντων ὁμότητα.

d) Restat, ut iurandi confirmandique verba, apud quae praepositio κατὰ legitur, enumeremus. Sed priusquam ad propositum aggrediamur, nonnulla cum et lexicographos et grammaticos in explicanda particulae nostrae, in talibus formulis adhibitae, notione magnis erroribus, quos Thomaszewski l. l. pg. 15 non sustulit, sed confirmavit, irretitos video qualis vera, me quidem iudice, praepositionis sit significatio, praemonenda sunt. Nam quod Thomaszewski, cum C. Fr. Hermann¹ et cum Ernesto de² Lasaulx inde, quod „iurantes vel simulacrum dei, vel aram, vel victimam vel simile quid tangebant“ ad hunc morem usumque praepositionis significationem esse reducendam dicit, ad nihilum, opinor, haec explicatio recedit.³ Quamquam equidem in hac

¹ Lehrbuch der griech. Antiquitäten II pg. 97 A. 9: „Der Schwörende fasste den Altar oder auch das Götterbild an.“

² Ernst von Lasaulx: Studium des klassischen Alterthums pg. 177—207 der Eid bei den Griechen.

³ Eandem formulae explicationem A. du Mesnil dedit, qui l. l. pg. 33 sic scripsit: Mirabilis etiam: ὁ πολλὰς ἐπὶ κατ’ ἐφ’ ὧν τελεῖται ἱερουργίας Tim. c. 7 quod imitatione constructionis verborum ὁρῖσθαι, εἵχεσθαι etc. ortum esse videtur, sed perversa; nam ὁρῖσθαι κατ’ ἐφ’ ὧν dictum, quod in iurando manus ad sacra demittebantur vel iis iniiciebantur; sed quid sibi vult „κατ’ ἐφ’ ὧν ἱερουργίας“?

Sed quam temere atque inconsiderate decantatam pervulgatamque illam de iurandi formulis sententiam secutus sit, quam nihil in explicatione formulae statuenda profecerit, ipse enumeratione quam posuit extremam, interrogativa satis dubie indicavit, meliorem probabilioremque praepositionis interpretationem proponere ne tentavit quidem.

quaestione, quae mihi digna, in qua elaborem, videtur, solvenda diu multumque versatus ad certam omnique dubitatione liberam explicandi rationem nondum me ipsum pervenisse confiteor, hoc tamen Thomaszewskianam illam formulae interpretationem minime esse probandam iam nunc quam persuasissimum habeo. Cur adducar, ut ita existimem, duas potissimum causas profero has: unam, quod ad omnes quidem locutiones, quae iurandi verba exhibent, recte explicandas illa interpretatio minime satisfacit. Nam quisquis, quomodo in formulis veluti *κατ' ἐξωλείας* (Demosth. adv. Aristocr. § 68), *κατὰ τῶν ἐφ' ὁγαλῶν δυνάμει* (Aesch. de f. l. § 153) simil. quae passim cum apud antiquos, tum apud seriores scriptores occurrunt, praepositionem *κατὰ* explicet, haerebit, dico, profecto incertus ac dubius. Altera, de qua vir ille doctissimus penitus tacet, est haec, quod hic praepositionis usus, quippe qui praeter iurandi verba etiam confirmandi complectatur, multo latius patet. Si quidem „iusiurandum est affirmatio religiosa, deo teste“ (Cic. de off. III 29) cum exsecratione¹ coniuncta: praepositioni *κατὰ* eandem quam apud accusandi verba particulae *ἐπὶ* genetivo adiectae etiam in iurandi formulis notionem subesse arbitror. quae Latinorum dictioni

¹ Ernst von Lasaulx: Studien des klassischen Alterthums pg. 178: „Der Eid ist ein Gebet zugleich und ein Fluch; pg. 190: „Ueberhaupt wurden alle Bündnisse, Freundschaftsverträge u. s. w. über vollständigen Opfern beschworen und dem Eide in der Regel ein Fluch beigefügt gegen die Eidbrüchigen.“ cf. Xen. anab. V, 6, 4: *ἀντὶς μὲν ἐν οὐμφορλένσας φανῶ, πολλοὶ ἔσονται οἱ ἐπαιροῦντές με, ἀντὶς δὲ κακῶς, πολλοὶ ἔσονται οἱ καταρρόμενοι.* Lys. adv. Eratosth. § 10 *ὅμοσιν ἐξώλειαν ἑαυτῶν καὶ τοῖς παῶν ἐπαρῶμερος;* Aesch. adv. Timarch. § 114 *ἐπομέσας τοὺς ὀρκίους θεοὺς καὶ τὴν ἐξώλειαν αὐτῶν ἐπαρῶμερος.*

Thuc. V, 18, 23, 47, 56.

„apud“ aliquem vel „coram“ aliquo h. e. in alicuius praesentia aliquid facere, nostrae „in Gegenwart“, „im Angesicht“, „bei“, „vor“ respondet. Itaque qui καὶ ἐξωλέας ius iurandum dat, is perniciem, quae, si non nesciens fallat, statim in se ipsum ingruat, sibi esse praesentem animo et cogitatione fingit; qui κατὰ τῶν ὀφθαλμῶν iurat, is „per“ oculos i. e. aut per oculorum aciem (vernacule: „so wahr ich sehe“ aut, id quod malim, per execrationem oculorum iurat (nos: „ich will erblinden“) hanc enim significationem praepositioni κατὰ subesse etiam recentiores¹ censuerunt. Persimili ratione etiam formulam κατὰ τοῦ θένος facile interpreteris. Quae cum ita sint, deos testes invocantes aut per praesentiam eorum, aut per execrationem earum, quas tanquam pretium datae fidei proponimus rerum, perque ea, quae, utriusque generis vice in iurando promiscue usurpantur, ius iurandum damus. — Ista vero praepositionis significatio quam aptissima ad omnes iurandi confirmandique locutiones, quae nostram praepositionem suppeditant, facile explicandas esse mihi videtur, praesertim cum etiam ἐπὶ praepositio in iurandi formulis confirmandique inveniatur.² Lucianea quae collegi exempla haec in promptu sunt:

¹ Schol. ad Apollonii Rhodii Argonautic. ex recens. Brunckii Lipsiae 1813 lib. II v. 259: Καὶ αὐτὸς οἷον ὁμόσας κατὰ τοῦ Ἀπόλλωνος προσεπόμηναι καὶ κατὰ τῶν συμφορῶν. Ὡστε οὐκ ὁρθῶς ἐπιλαμβάνονται λέγοντες, ὅτι ὅμνουν καθ' ὧν οὐδείς ἐστι κίνδυνος. Οἱ γάρ, ὥσπερ κατὰ τῶν ὀφθαλμῶν ὁμνῶμεν, οὕτω καὶ κατὰ συμφορὰς. Λαβόντες γάρ, ἢν μὴ ἐδορκῶμεν, τὴν ἀπώλειαν ὁ ὄρκος ἐμψαίνετο τῶν ὀφθαλμῶν. Οὗτος δὲ πρὸς συμφορὰν ὁ ὄρκος προστίθεται, δι' ἧς αὐτὸς τε ὄρκος περιπαθείσας γίνεται καὶ ὁ ἀρκουατὴς εἰς οἶκτον ἐγείλεται.

² Demosth. 23, 68 σπᾶς ἐπὶ („bei“ nicht „auf“) τοιούτων κἀπὸν καὶ κρισὶ καὶ ταύρων ὀμνῶναι; cf. Franz Krebs: „Die Präpositionen

Conv. c. 32 ὅμοσα κατὰ τῆς Ἡολυΐδος per Minervam, custodem urbis, iuravit i. e. praesente Minerva, teste invocata, iusiurandum dedit: „im Angesicht, vor, bei der Athene leistete er den Eid.“ Dial. mer. 7, 1 ὅμοσε κατὰ τῶν θεῶν καὶ τῆς Ἡολυΐδος: Calum. c. 18 ἐποροσάμενος καὶ πάντων θεῶν καὶ καὶ Ἡφαιστίωρος Alexander Magnus Hephaestionem, amicissimum suum, mortuum in deorum numerum referre voluit. Cui voluntati, ut Alexandrum adularetur, Perdiccas obsecutus „per omnes deos et per Hephaestionem iuravit“ iam esse illum deum factum hoc ipso iure iuranduo indicans atque affirmans. Icarom. c. 9 οἱ δὲ καὶ κυνῶν καὶ χηνῶν καὶ πλατάνων ἐπὶ μνηνιο „alii per canes et anseres et platanos deierabant“ h. e. re vera ut sunt canes, anseres platani praesentes, sic vera est affirmatio iurantis, quod iuramentum, ne deorum nomina crebro in omnium ore per nefas repeterentur,¹ usurpatum et Παράμεινον;

bei Polybius“ Würzburg 1882 pg. 78: Leicht lassen sich auch Verbindungen erklären wie: Pol. IV, 17,11 ἐπὶ τῶν σφαγῶν τοὺς ὄρκους καὶ ἡρὰς πίστις ἐδίδουσαν ἀλλήλοισι; ibid. 16, 31, 7 κατὰ τῶν ἐμπύρων ποιεῖσθαι: „der Schwörende steht neben dem Altar, auf welchem die brennenden Opferstücke liegen.“

Kühner l. l. pg. 431 s. v. ἐπὶ c) — bei den Verben des Sagens, Schwörens, Bethuerns vor Einem, gleichsam gestützt auf Einen (?) (melius: in dessen Gegenwart, sowie bei den Verb. des „Anklagens“) Isae. 5, 1 τὰ ὁμολογούμενα ἐπὶ τοῦ δικαστηρίου, coram iudicibus (ed. Schoemann) 19, 25 ἐν τῷ γραμματεῖ τῷ ἐπὶ τοῦ δικαστηρίου γραφέει; [frg. pr. Euphilet. 9 ὄρκον ὁμόσαι ἐπὶ τοῦ διαιτητοῦ; II μάργερας καὶ ἐπὶ τοῦ δικαστοῦ καὶ ἐφ' ἑμῶν παρεχόμεθα; Xenoph. Hell. 6, 5, 41 λέγειν ἐπὶ μαρτύρων Dem. 18,8 ἐπωμόσαντο ἐπὶ τῶν στρατηγῶν. Diod. Sic. 16,93 κατηγορεῖν ἐπὶ τοῦ βασιλέως cfr. pg. 50 adn. 2.

¹cfr. Suidam s. v. χῆρα ὁμνῆσαι ἐπεὶ τοῦ μὴ τοὺς θεοὺς ἐπὶ παῶν ὀνομάζειν. Liban. III pg. 38, 2ff.

ὄρχοι¹ appellatum est. Tim. c. 7 ὁ πολλάκις ἡμῶν καὶ ἱερῶν τελείων ἐστιάσας qui nos saepenumero sacris rite factis hospitaliter exceptit: in Gegenwart von d. h. mit vielen Opfern gastlich aufgenommen hat.²

Alia exempla, si res tanti est, quae καὶ praepositionem in iurandi confirmandique formulis exhibent, Schwidopius l. l. spec. II pg. 50; Thomaszewski pg. 15; Schoemann ad Isaci orationes pg. 364 et 417 collegerunt.

Haec fere sunt, quae de praepositionis καὶ cum genetivo copulatae significatione et locali et metaphorica disputanda mihi videbantur; alteram multoque maiorem partem, quae est de particulae accusativo appositae usu, proximo quam potero tempore publici iuris faciam.

¹Schol. ad Aristoph. av. ed. Duebner, v. 521: λέγεται δὲ 'Ραδάμανθρος δικαιότατος πάντων ἀνθρώπων οὐδένα ἔαν ὄρχους ποιεῖσθαι κατὰ τῶν θεῶν, ἀλλ' ὁμνεῖναι κελύσαι χῆρα καὶ κῆρα καὶ πρὸν καὶ τὰ ὅμοια.

Schol. ad Platon. Apol. 22 A

Suidam s. v. 'Ραδάμανθρος ὄρχος.

² Philops. 21 ἢ μὴ ἐφ' ἱερῶν τελείων ἐστιαθῇ. Ad hunc locum A. du Mesnil l. l. pg. 35 haud scio an recte adnotaverit: „ἐπὶ enim, ut quod comitatum significet, nihil aliud dicit quam: nisi praesto fuerint, suppetiverint, ut non pateat, num his ipsis deus epulari voluerit aut epulatus sit.

Theses.

1. In Luciani Ver. hist. I c. 7:

ἦν δὲ καὶ ἰχθῦς ἐν αἰτῷ πολλοὺς ἰδεῖν, οἷον μάλιστα
καὶ τὴν χροάν κ. τ. εἰ. praepositionem *καὶ* in codice
Guelferbytano servatam in textum recipiendam locumque
sic restituendum esse censeo: οἷον μάλιστα καὶ κατὰ
τὴν χροάν καὶ τὴν γεῖσιν προσεικότας.

2. In Catapl. c. 14: καὶ τὰ πόρρωθεν ἀποβλέπειν
βούλωνται ex perpetua dicendi consuetudine Lucianea;
καὶ εἰς τὰ πόρρωθεν ἀπ. βουλ. scribendum esse conicio.

